
کیا احمدی سچے مسلمان نہیں؟

بحواب

”قادیانیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان فرق“



اے۔ ایس مونسلی

© 1991 ISLAM INTERNATIONAL PUBLICATIONS LTD.

Published by:
Islam International Publications Limited
Islamabad
Sheephatch Lane, Tilford,
Surrey GU10 2AQ U. K.

Printed by:
Raqeem Press
Islamabad, U. K.

ISBN 1 85372 416 5

Electronic version by www.alislam.org

فہرست مضامین

نمبر شمار	عناوین	صفحہ
۱	لہذا پانوی صاحب کے کتابچہ کے متعلق ایک عمومی جائزہ	۱
۲	احمدیوں کے خلاف مہم کا جواز	۳
۳	بریلویوں کے خلاف دیوبندی فتویٰ	۵
۴	شیعہ بھی کافر ہیں	۷
۵	اہلحدیث بھی کافر ہیں	۶
۶	جماعت اسلامی کے خلاف فتویٰ	۷
۷	علمائے بریلی کا فتویٰ	۸
۸	علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ بابت دیوبندیہ و مشنم	۹
۹	علماء اہل سنت کا فتویٰ	۱۰
۱۰	خطرناک قسم کا کفر	۱۱
۱۱	احمدیوں کے قتل کا فتویٰ	۱۲
۱۲	کیا اُمتی نبوت بند ہے	۱۳
۱۳	کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں؟	۱۴

نمبر شمار	عناوین	صفحہ
۱۴	صاحب فضیلت کون ہوگا؟	۱۵
۱۵	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر نبوت کی تاثیر	۲۰
۱۶	سب نبیوں کے خاتم	۲۲
۱۷	مسیح موعود کی نبوت	۲۵
۱۸	دلوں کا حال جاننے والے مولوی صاحب!	۲۸
۱۹	نئی شریعت بنانے کا الزام	۳۹
۲۰	احمدیوں کے ساتھ رعایتی سلوک	۴۷
۲۱	راگ وہ گاتے ہیں جس کو آسمان گاتا نہیں	۴۹
۲۲	ایک اور جھوٹا الزام	۵۰
۲۳	صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم	۵۱
۲۴	ائمہ اثنا عشر	"
۲۵	ائمہ اربعہ	۵۲
۲۶	صلحائے امت	"
۲۷	مولوی صاحب کی ایک بھدی مثال	۵۳

لدھیانوی صاحب کے کتابچہ کے متعلق ایک عمومی جائزہ

یہ کتابچہ دراصل مولوی محمد یوسف لدھیانوی صاحب کی ایک تقریر ہے جو انہوں نے دہلی کی مسجد شیوخ میں یکم اکتوبر ۱۹۸۵ء کو بعد نماز عشاء کی اور جس کا مقصد مرتب کے نزدیک احمدیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان فرق واضح کرنا ہے۔

ہر وہ شخص جو قرآن کریم اور سنت نبویہ پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے وہ اس کتابچہ کو پڑھنے کے بعد ہماری اس رائے سے اتفاق کرے گا کہ کتاب کی زبان انتہائی غلیظ اور استدلال (اگر وہ استدلال ہے) انتہائی بوجہ ہے۔ یہ کتاب احمدیت اور اس کے مقدس بانی پر جھوٹے اور بے بنیاد الزامات کا پلندہ ہے اور اس کو پڑھ کر حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی درج ذیل حدیث مبارکہ اور اس میں مندرج پیشگوئی یاد آجاتی ہے اور دہلی کی مسجد میں کی جانے والی یہ تقریر اس پیشگوئی کی صداقت کا ایک مظہر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

يُوشِكُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَنْبِقِي مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا أُمِّيَّةٌ
وَلَا يَنْبِقِي مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رُسْمُهُ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَحَى
خَرَابٌ مِنَ الْهُدَى، عُلَمَاءُهُمْ شَرٌّ مِنْ تَحْتِ أَوْتِمِ السَّمَاءِ
مِنْ عِنْدِهِمْ تَخْرُجُ الْفِتْنَةُ وَفِيهِمْ تَعُودُ-

(مشکوٰۃ المصابیح - کتاب العلم - الفصل الثالث)

یعنی لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اسلام کا صرف نام باقی رہ جائے گا

قرآن کا صرف رسم الخط نہ جائے گا۔ ان کی مسجدیں بظاہر آباد ہوں گی مگر حقیقت میں نور ہدایت سے محروم ہوں گی۔ ان کے علماء اس آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے۔ ہر فتنہ انہیں سے نکلے گا اور انہیں کی طرف لوٹ جائے گا۔

اسی فتنہ گری کے شاخسانہ کے طور پر علماءِ حُصْنِے مامور نہ مانہ اور امامِ وقت کے خلاف ساری دنیا میں جھوٹ اور فساد کی جو مہم شروع کی ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ احمدیوں کے خلاف اس شدید طرزِ عمل کے مقابل پر جب عامۃ المسلمین ان علماء کا رویہ دیگر غیر مسلم مذاہب کے متعلق دیکھتے ہیں تو تعجب میں مبتلا ہوتے ہیں کہ آخر کیوں علماء کا غیظ و غضب صرف احمدیوں پر ہی پڑ رہا ہے۔ جبکہ دنیا میں عیسویوں دوسرے مذاہب اور جماعتیں ہیں مثلاً عیسائی، یہودی، ہندو، بدھ وغیرہ وغیرہ جو نہ صرف یہ کہ ان علماء کے نزدیک غیر مسلم ہیں بلکہ بیانگِ دہل اپنے غیر مسلم ہونے کا اعلان بھی کرتے ہیں اور اس بات پر فخر کرتے ہیں۔ ان مذاہب میں سے عیسائیت کا تو یہ حال ہے کہ دندناتی ہوئی اسلامی ممالک میں تبلیغ کرتی ہوئی لاکھوں مسلمانوں کو عیسائی بناتی چلی جاتی ہے لیکن اس پر علماء کا غیظ و غضب نہیں بھڑکتا۔ مذکورہ تقریر جس پر یہ کتابچہ مشتمل ہے اس میں یہی سوال اٹھایا گیا ہے اور اس کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے مگر مولوی صاحب کے جواب پر غور کرنے سے پہلے اس سوال کی ماہیت پر غور کرنا ضروری ہے۔



دنیا بھر کی انسانی آبادی ۵ ارب بتائی جاتی ہے جس میں مسلمانوں کی آبادی تقریباً ایک ارب ہے۔ غیر مسلم دنیا کا ایک بڑا طبقہ ایسا ہے جو اسلام اور عالم اسلام کو دنیا سے نیست و نابود کرنے کی فکر میں رہتا ہے۔ انگلینڈ سے شائع ہونے والے رسالہ "فوکس" کے مطابق عیسائی چورچ نے اگلے گیارہ سال میں دنیا کی آدمی آبادی کو عیسائی بنانے کا منصوبہ تیار کر لیا ہے اور اس کے لئے ہر قسم کے ذرائع استعمال کئے جا رہے ہیں۔ ہفت روزہ لاہور دارالحق نے

حقیقت یہ ہے کہ عالم اسلام اس وقت خاص طور پر اسلام دشمنوں کی زد میں ہے۔ مگر علماء اسلام کی اس طرف کوئی توجہ نہیں۔

مسلمانوں کا اخلاقی انحطاط کتنا ہی سنگین ہوتا چلا جائے اسکی کوئی فکر نہیں۔ عالم اسلام کی علمی حالت کا جائزہ لیتے ہوئے ایک مؤرخ جدید لکھتا ہے :-

"اس وقت کہہ اس پر مسلمانوں کی تعداد قریباً ایک ارب ہے ان میں سے تقریباً ۶۰ کروڑ ان پڑھ اور بالکل ناخواندہ ہیں۔ بیشتر قرآن مجید ناظرہ بھی نہیں پڑھ سکتے۔ یہ علمائے کرام کے لئے سوچنے کا مقام ہے۔"

(ہفتہ وار سائنس میگزین ۱۶ جون ۱۹۸۸ء)

مگر علماء کی سوچوں کا رخ اور طرف ہے وہ مغیر بازی اور باہمی قتل و غارت میں لذت محسوس کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک عالم اسلام کو دجالی طاقتوں سے نہیں، کلمہ گوؤں سے خطرہ ہے۔ اس لئے وہ عشاقِ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعاقب کرتے اور ان کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کی فکر میں رہتے ہیں۔ ان فدا یوں کو مٹانے کے لئے کوشاں ہیں جو ساری دنیا میں دین اور اسکی سر بلندی کے لئے تن، امن، دھن کی بازی لگائے ہوئے ہیں۔ پاکستان کے مشہور مؤرخ مولانا رئیس احمد جعفری فرماتے ہیں :-

"مسلم قوم کی مرکزیت، پاکستان یعنی ایک آزاد اسلامی حکومت کے قیام کی تائید، مسلمانوں کے یاس انگیز مستقبل پر تشویش عامۃ المسلمین کی اصلاح اور فلاح، نجات، دوام کی کامیابی، تفریق بین المسلمین کے خلاف برہمی اور غصہ کا اظہار کوئی کردار ہے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور جماعت حزب اللہ کا داعی اور امام الہند نہیں۔ پھر کیا جانشین شیخ الہند اور دیوبند کا شیخ الحدیث؟ وہ بھی نہیں۔ پھر کون؟ وہ لوگ جن کے خلاف کفر کے فتوے کا پشت پارہ موجود ہے۔"

جن کی نامسلمانی کا چہرہ چاگھر گھر ہے جن کا ایمان، جن کا عقیدہ مشکوک، مشتبہ اور مقل نظر ہے۔ کیا خوب کہا ہے ایک شاعر نے۔۔۔

کامل اس فرقہ مناد سے اٹھنا نہ کوئی
کچھ ہوئے تو یہی زندانِ قدحِ خوار ہوئے

(تاریخ مسلم لیگ یا حیات محمدی جلد ۱۵ از مولانا رشید احمد جعفری)

آئیے دیکھیں کہ لدھیانوی صاحب نے اسلام کے ان خدام اور جاں نثارانِ دین محمد کے خلاف کیا الزامات لگائے ہیں۔۔۔

احمدیوں کے خلاف مہم کا جواز

لدھیانوی صاحب نے احمدیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان جو فرق بتایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ احمدیوں کو کافر قرار دینے کے باوجود یہ اپنے آپ کو کافر تسلیم نہیں کرتے اور اپنے آپ کو مسلمان کہلانے پر مصر ہیں۔ اگر یہی وجہ احمدیوں کے خلاف عالمی مہم چلانے کے لئے کافی ہے تو یاد رکھئے کہ اُمتِ مسلمہ میں ۳۷ فرقے ہیں اور ان میں سے متعدد اہم فرقے ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں۔ مگر کوئی فرقہ بھی اپنے آپ کو کافر تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں اور اپنے اسلام کا برملا اعلان کرتا ہے۔ اگر احمدیوں کا بھی یہی قصور ہے تو ان سے الگ اور اپنی اسلوک کا کیا جواز ہے؟



عالمِ اسلام میں تکفیر کا فتنہ اتنی شدت سے پھوٹا ہے کہ کوئی فرقہ اور گروہ اس سے محفوظ نہیں رہا۔ برصغیر پاک و ہند کے مشہور مسلمان صحافی مولانا عبدالمجید سالک صاحب اس مسئلہ پر گہری نظر ڈالنے کے بعد جامع الشواہد ص ۱ کے حوالہ سے فرماتے ہیں:-

”عالم اسلام اور تاریخ اسلام کے اکابر اور ملت اسلام کے تمام فرقے کسی نہ کسی گروہ علماء کے نزدیک کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہیں شریعت و فریقیت کی دنیا میں ایک مسلک اور ایک خانوادہ بھی تکفیر سے محفوظ نہیں۔“

مسلمانوں کی تکفیر کا مسئلہ از مولانا عبدالحجیر مالکؒ، نقوش پریس لاہور۔ انجمن تحفظ پاکستان لاہور
اس لمبی اور نہایت دردناک اور تکلیف دہ تاریخ کا سن و من اعادہ تو اس مختصر رسالہ میں ناممکن ہے۔ تاہم بطور نمونہ از خروار سے حسب ذیل چند فتاویٰ پیش ہیں جن سے صورتحال کی سنگینی کا کسی حد تک اندازہ ہو جائے گا۔

بریلویوں کے خلاف دیوبندی فتویٰ

دیوبندی علماء کے نزدیک سب بریلوی مشرک اور کافر ہیں۔ مثلاً لکھا ہے کہ:-
”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے۔“

{ فتاویٰ رشیدیہ کمال مہتاب از رشید احمد گنگوہی ص ۶۲ }
{ ناشر۔ محمد سعید اینڈ کمپنی۔ قرآن علی مقابل مولوی مسافر خانہ لکھی }

شیعہ بھی کافر ہیں

نامور علمائے دیوبند کاشیوں کے خلاف یہ متفقہ فتویٰ ہے کہ وہ:-

”صرف مرتد اور کافر اور خارج از اسلام ہی نہیں بلکہ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن بھی اس درجہ کے ہیں کہ دوسرے فرقہ کم نکلیں گے۔ مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے جمیع مراسم اسلامیہ ترک کرنا چاہیئے خصوصاً مناکحت۔“

{ علماء کرام کا متفقہ فتویٰ دوبارہ ارتداد و شیعہ اثنا عشریہ }
{ ناشر - مولوی محمد عبدالشکور بکھنؤ، مطبوعہ صفحہ ۱۳۴۸ھ }

اہلحدیث بھی کافر ہیں

ستر علماء دیوبند نے اپنے دستخطوں کے ساتھ اہلحدیث کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور لکھا ہے کہ ان سے میل جول رکھنا، ان کو مساجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعثِ خوف و فتنہ دین ہے۔
(اشتہار مطبوعہ الیکٹرک البوالعلائی پریس لاہور)

جماعتِ اسلامی کے خلاف فتویٰ

دارالعلوم دیوبند کی طرف سے جماعتِ اسلامی کے متعلق یہ فتویٰ دیا گیا :-
"یہ جماعت اپنے اسلاف (یعنی مرزاہوں) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لئے زیادہ ضرر رساں ہے۔"

(استغاثہ ضروری ص ۲۲ ناشر محمد وحید اشرفاں مطبوعہ تفری پریس لاہور ۱۳۵۵ھ)

علمائے بریلی کا فتویٰ

علمائے بریلی نے تمام علمائے دیوبند کے متعلق نام بنام یہ فتویٰ دیا ہے کہ :-
"یہ قطعاً کافر اور مرتد ہیں اور ان کا ارتداد کفر سخت اشد و بے شک پہنچ چکا ہے ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہی جیسا کافر و مرتد ہے۔"

(پوسٹر علمائے بریلی - بحوالہ روزنامہ آفاق ۱۸ نومبر ۱۹۵۲ء)

علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ بابت دیوبندیہ و مشکلم

”یہ سب کے سب مرتد ہیں۔ باجماع امت اسلام سے خارج ہیں۔ بے دینی و بد مذہبی کے خبیث سردار، ہر خبیث اور مفسد اور ہٹ دھرم سے بدتر، فاجر جو اپنی گمراہی کے سبب قریب ہے کہ سب کافروں سے کینہ رکھتا ہوں میں ہوں..... عالموں، فقیروں اور نیکیوں کی وضع بنتے ہیں اور باطن انکا خباثتوں سے بھرا ہوا ہے۔“

{ حسام المؤمن علی منکر الکفر والین منکات، مصنف مولانا احمد رضا خاں صاحب
مطبوعہ مطبع اہل سنت والجماعت واقع۔ بریلی }

علمائے اہل سنت کا فتویٰ

”اس زمانہ میں اسلام کو جتنا نقصان صرف وہابیہ دیوبندیہ کے ایک گروہ نے پہنچایا ہے تمام باطل فرقے مجموعی طور پر بھی اتنا نقصان نہیں پہنچا سکے....“
..... اسلام سے علیحدہ ہوجانے کے بعد بھی یہ فرقہ اپنے آپ کو سنی حنفی کے نام سے ظاہر کرتا ہے اور ناواقف سنی حنفی بھائی اسی وجہ سے دھوکا کھاتے ہیں اور اپنا ہم خیال سمجھ کر خلا لا رکھنے کی وجہ سے ان کے دامن قریب میں پھنس جاتے ہیں۔“ (اقتدار محمد ابراہیم صاحب گلپوری۔ مطبوعہ عربی پریس مکنوٹ)

اس ساری صورت حال کا تجربہ کار اور ناہر قانون دان کی حیثیت سے تجزیہ کرتے ہوئے ۱۹۵۲ء میں فسادات پنجاب کی تحقیقاتی عدالت کی انکوائری رپورٹ میں قاضی جج مرحوم جسٹس منیر صاحب نے حسب ذیل فیصلہ دیا جو اس موضوع پر حرف آخر کا مقام رکھتا ہے وہ لکھتے ہیں:-

”اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں شخص یا جماعت دائرہ اسلام سے خارج ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ دعویٰ کرنے والے کے ذہن میں اس امر کا واضح تصور موجود ہو کہ ”مسلم“ کس کو کہتے ہیں۔ تحقیقات کے اس حصے کا نتیجہ بالکل اطمینان بخش نہیں نکلا اور اگر ایسے سادہ معاملے کے متعلق بھی ہمارے علماء کے دماغوں میں اس قدر تولیدگی موجود ہے تو آسانی سے تصور کیا جاسکتا ہے کہ زیادہ پیچیدہ معاملات کے متعلق ان کے اختلافات کا کیا حال ہو گا؟

(ریپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۳۱، ناشر: حق بلند زانا کی لاہور مطبوعہ انصاف پریس لاہور)

اس کے بعد ماضی ججوں نے دس مختلف فرقوں کے چوٹی کے علماء کی طرف سے کی جانے والی تعریفیں درج کر کے لکھا ہے۔ ۱۔

”دین کے کوئی دو عالم بھی اس بنیادی امر پر متفق نہیں ہیں اگر ہم اپنی طرف سے ”مسلم“ کی کوئی تعریف کر دیں جیسے ہر عالم دین نے کی ہے اور وہ تعریف ان تعریفوں سے مختلف ہو جو دوسروں نے پیش کی ہیں تو ہم کو متفقہ طور پر دائرہ اسلام سے خارج قرار دے دیا جائے گا۔ اور اگر ہم علماء میں سے کسی ایک کی تعریف کو اختیار کر لیں تو ہم اس عالم کے نزدیک تو مسلمان رہیں گے لیکن دوسرے علماء کی تعریف کی رو سے کافر ہو جائیں گے۔“ (ایضاً ص ۲۳۵)

خطرناک قسم کا کفر

لہ صیاقی صاحب نے کفر کی تین قسمیں بیان کی ہیں یعنی کافر، منافق اور زندیق۔ اور احمدیوں کو کفر کی سب سے خطرناک قسم کے حامل قرار دے کر زندیق قرار دیا ہے۔ ص ۵۷

تو یہی بات دیگر فرقوں کے علماء نے دیوبندیوں کے متعلق کہی ہے جو خود جناب ابی صاحب

کافر ہے۔ قارئین کرام! مولوی صاحب نے زندیق کا لفظ استعمال کیا ہے۔ سوائے اس کے کہ اسے ہرزہ سرائی کہا جائے اور کیا قرار دیا جاسکتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے مولوی صاحب کے ذہن میں باقی فرقوں کے فتوؤں کے یہ الفاظ حاضر نہ تھے جب ہی یہ نیا شوشہ چھوڑنے کی کوشش کی ہے ورنہ زندیق کی اصطلاح تو بہت پہلے ان کے متعلق علمائے حرمین شریفین استعمال کر چکے ہیں۔ چنانچہ کتاب "حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین" مصنفہ مولوی احمد رضا خان بریلوی مطبوعہ مطبع اہل سنت والجماعت بریلی سن اشاعت ۱۳۲۹ھ بمطابق سنہ ۱۹۱۰ء کے صفحہ ۷۳ تا ۷۴ پر دیکھیں۔ کیسا تفصیلی اور غیر مبہم فتویٰ درج ہے جس کے بعد آپ کو تو ایسی جسارت نہیں کرنی چاہیے تھی

احمدیوں کے قتل کا فتویٰ

احمدیوں کو زندیق قرار دینے کے بعد لدھیانوی صاحب احمدیوں کے قتل کا فتویٰ جاری کرتے ہیں۔ ص ۹۰۔

تو یاد رکھیے! یہ فتویٰ بھی کوئی نیا نہیں ہے۔ امت کی سینکڑوں سال کی تاریخ اس بات پر گواہ ہے کہ یوسف لدھیانوی کے ہم مزاج ظاہر پرست علماء نے بار بار دوسرے فرقوں کو صرف مرتد ہی قرار نہیں دیا بلکہ واجب القتل بھی قرار دیا ہے۔ صرف فرقوں ہی کو نہیں بلکہ اسلام کے جید علماء کے خلاف اسی طرح قتل کے فتوے جاری کئے گئے اور ان کا خون مباح قرار دیا گیا۔

سب سے زیادہ دردناک واقعہ کہلا کا واقعہ ہے جس کا دکھ قیامت تک مٹ نہیں سکتا۔ لدھیانوی مولوی صاحب کے ہمنوا قاضی شریح کا حضرت امام حسین کے خون کو مباح قرار دینا بتاتا ہے کہ لدھیانوی صاحب کے مزاج کے مفتی محض اس دوسری ہی پیداوار نہیں۔ یہاں ہم شمال کے طور پر چند ایسے بزرگان امت کی مختصر فہرست درج کر رہے ہیں جن کے خلاف صرف کفر کا نہیں بلکہ زندیق کا بھی فتویٰ دے کر واجب القتل قرار دیا گیا۔

نمبر شمارہ	نام	سن وفات	حوالہ
۱	حضرت امام ابو حنیفہؒ	۱۵۰ھ	الباہل و البیہ ص ۱
۲	حضرت محمد الفقیہؒ	۱۹۳ھ	معجم المؤلفین جلد ۱ ص ۱۷۶
۳	حضرت ذوالنون مصریؒ	۲۴۵ھ	الیواقیت و الجواہر جلد ۱ ص ۱۷۶
۴	حضرت احمد راوندیؒ	۳۸۹ھ	معجم المؤلفین جلد ۱ ص ۲۰۲
۵	حضرت ابن حبانؒ	۲۴۶ھ	ہفت روزہ خورشید سنیہ ۲۵ فروری ۱۹۲۵ء
۶	حضرت منصور علاجؒ	۳۰۹ھ	قاموس الشاہیر جلد ۲ ص ۲۳۳
۷	حضرت امام غزالیؒ	۵۰۵ھ	الغزالی ص ۵
۸	حضرت شیخ ابوالحسن شاذلیؒ	۷۵۲ھ	الیواقیت و الجواہر جلد ۱ ص ۱۳۰

یہ سینکڑوں مظلوم علماء میں سے چند ایک کے نام ہیں جن کو زندگی کے نام پر ظلموں کا نشانہ بنایا گیا۔ ورنہ کفر کا الزام گوا کر دکھا اٹھانے سے تو کوئی بزرگ بھی محفوظ نہیں رہا۔

کیا امتی نبوت بند ہے

لدھیانوی صاحب نے احمدیوں کو زندگی قرار دینے کی ایک وجہ یہ بیان کی ہے کہ احمدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امتی نبوت کو جاری مانتے ہیں۔

لدھیانوی صاحب یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ اگر بھی زندگی سے تو یہ جرم ان اہل اللہ کا بھی ہے جو لدھیانوی صاحب کے نزدیک باعث عزت و باعث احترام ہونے چاہئیں۔ حسب ذیل علماء امت اسی صف میں کھڑے ہیں جو اس مسئلے پر ایسا ہی موقف رکھتے ہیں جو احمدیوں کا ہے۔

حضرت علامہ حکیم ترمذیؒ۔ سید عبد الکریم جیلانیؒ، علامہ ابن عربیؒ۔ علامہ عبد الوہاب شعرائیؒ
 علامہ قسیمیؒ، حضرت عبدالقادر جیلانیؒ۔ علامہ علی قاریؒ۔ علامہ توریشتیؒ، علامہ عبد الرحمن جامیؒ، حضرت
 مجدد الف ثانیؒ وغیرہم۔ لیکن مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب فترہ دیوبند کے بانی ہیں خاص طور پر ان کا
 بزرگ اور جید عالم ہونا کسی دیوبندی کے نزدیک عقل نظر نہیں۔ ان کا عقیدہ من و عن پیش کیا جاتا
 ہے کہ:-

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں
 کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(تحدید الناس مشہور از مولانا محمد قاسم صاحب۔ مطبع قاسمی دیوبند)

جناب لدھیانوی صاحب! زندگی کی جو تعریف آپ نے فرمائی ہے وہ ان پر کیوں صادق نہیں
 آتی۔ ہمارے نزدیک تو نہ ان پر آتی ہے نہ جماعت احمدیہ پر لیکن آپ نے یہ حماقت کی ہے کہ جس شاخ
 پر بیٹھے ہوئے ہیں اسی کو کاٹنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں؟

لدھیانوی صاحب کہتے ہیں:-

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں، حضور کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی
 جائے گی۔ یہ مطلب نہیں کہ پہلے کا کوئی نبی زندہ نہیں، اگر بالفرض پہلے سارے نبی
 آجائیں حضور کے زمانے میں۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم بن جائیں،
 حضور پھر بھی آخری نبی ہیں کیونکہ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں دی گئی۔ انبیاء کرام
 کے ناموں کی جو فہرست اللہ تعالیٰ کے علم میں تھی اس میں آخری نام نہامی آپ کا تھا آپ
 کی تشریف آوری سے انبیاء کرام کی وہ فہرست مکمل ہو گئی۔“

قارئین کرام! مولوی صاحب نے اپنی بیگانہ ٹیسرے سوچ خدا کی طرف منسوب کرنے میں بھی کوئی عار نہیں سمجھی۔ مولوی صاحب سمجھتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد کسی کو نبوت دیا جانا آپ کی عزت و احترام کے خلاف ہے اور کسی پرانے نبی کا دوبارہ اگر نبوت کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و احترام کے مخالف نہیں۔

مولوی صاحب کا یہ تصور نہایت جاہلانہ اور قابلِ رد ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا اگر صرف ان معنوں میں ہے کہ آپ کے بعد منصب نبوت کسی کو عطا نہیں کیا جائے گا۔ لیکن ضرورت نبوت باقی رہے گی تو یہ کیسی عزت افزائی ہوگی۔

دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہے گا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ آخری شخص ہیں جن کو منصب نبوت عطا کیا گیا لیکن چونکہ آپ کے بعد نبوت کی ضرورت نے باقی رہنا تھا اس لئے آپ کی آخریت کو قائم رکھنے کی خاطر خدا تعالیٰ ایک قدیم نبی کو غیر معمولی لمبی زندگی عطا کرے گا تا کہ نبی بنانے کی ضرورت ہی پیش نہ آئے اور پرانے سے ہی نئی ضرورتیں پوری کر لی جائیں۔

اللہ تعالیٰ کی لازوال حکمت کا ملکی طرف ایسی بے وزن بات منسوب کرنا دھیانوی و داغ ہی کو زیب دیتا ہے۔ سوال صرف یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کی ضرورت ہے یا نہیں اگر کہا جائے کہ شرعی نبوت کی ضرورت ہے تو احمدی ہوں یا غیر احمدی، سب بیک آواز ہی کہیں گے ہرگز ضرورت نہیں۔

وہ شریعت جو کال ہو گئی اور غیر متبدل ہے اور جس کی قیامت تک حفاظت کا وعدہ دیا گیا ہے اسکی فہور کے بعد عقل و نقل و شرفا کسی اور شریعت کی ضرورت نہیں رہتی۔
دوسرا سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیا غیر شرعی نبوت کی ضرورت باقی ہے یا نہیں؟

اس کا جواب صرف احمدی ہی نہیں، دھیانوی صاحب اور ان کے ہمنوا تمام علماء بھی یہ جواب دینے پر مجبور ہیں کہ اُن غیر شرعی نبوت کی ضرورت باقی ہے اور بگڑتے ہوئے مسلمانوں کی اصلاح کیلئے

اور تمام دنیا میں دین کے غلبہ کے لئے محض مولوی اور پیر، فقیر کام نہیں دے سکتے۔ لازم ہے کہ کوئی خدا کا نبی اس عظیم کارنامے کو سرانجام دینے کے لئے آئے۔ اس لئے اس حق پر بھی کوئی اختلاف نہیں۔

اب اختلافی مسئلہ صرف یہ رہ جائے گا کہ جو بھی آئے ایسے رنگ میں آئے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کسی معنی میں بھی تخفیف کا موجب نہ ہو بلکہ عزت افزائی کا موجب بنے۔

اس مسئلہ کا حل مولوی یوسف لدھیانوی صاحب اور ان کے ہنواؤں کے نزدیک یہ ہے۔ کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کی امت میں سے کسی کو خواہ وہ کتنا ہی تابع نبی کیوں نہ ہو، آپ کے بعد منصب نبوت پر فائز نہ کیا جائے بلکہ آپ کی امت کی اور زمانے کی جائز ضرورتیں پوری کرنے کے لئے کسی پرانی امت کے نبی کو واپس بلا لیا جائے اور سارے کام اسی سے چلائے جائیں۔

جماعت احمدیہ کے نزدیک یہ حل محض مضحکہ خیز ہے اور درحقیقت عزت افزائی کا موجب نہیں بلکہ برعکس قیغ پیدا کرتا ہے۔ اس کی بجائے سید حاسد امقول حل یہ دکھائی دیتا ہے کہ فترتِ ان کریم کی اس آیت کریمہ کے مطابق کہ

مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ۔

ترجمہ: جو لوگ بھی اللہ اور اس رسول کی اطاعت کریں گے وہ ان لوگوں میں شامل ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا ہے یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین۔

(سورۃ النساء آیت ۷۰)

حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور آپ کے غلاموں میں ہی سے اس غلامِ کامل کو امتی نبوت کی خلعت عطا کی جائے جو خدا کے نزدیک احیائے دین کے لئے اپنی

صلاحیتوں کے اعتبار سے موزوں ترین ہو۔ اور ہرگز کسی غیر امت کے نبی کا احسان نہ لیا جائے۔

اب دونوں مجوزہ حل آپ کے سامنے ہیں۔ ہر صاحب عقل و فہم انسان بلا تردد یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ کسی غیر اور پرانے نبی کا امت محمدیہ کی ضرورت کو پورا کرنے کی خاطر دوبارہ باہر سے دنیا میں آنا منصب ختم نبوت کے کھلم کھلا منافی ہے اور ختم نبوت کی ہر توڑ سے بغیر وہ ہرگز امت محمدیہ میں داخل نہیں ہو سکتا۔ لیکن بات صرف یہیں ختم نہیں ہو جاتی۔ اس صورت میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے لئے اس کا آنا انتہائی ہنسک آمیز ہوگا کہ اس امت میں سے شیطانی حملوں سے بچاؤ کے لئے اور شیطانی تحریکات پر غلبہ پانے کے لئے عند الضرورت تو کوئی اس قابل نہ سمجھا گیا کہ اللہ تعالیٰ اسے امتی نبی بنا کر امت کے اندر ہی سے امت محمدیہ کی سب ضروریات پوری فرمادے۔ لہذا ضروری ہڈا کہ امت موسوی کے ایک نبی کو واپس لا کر اس کے دینی ضروریات پوری کی جائیں۔ پس جب کسی نبی کے آنے کی ضرورت باقی رہی تو سوال کی شکل یہ بن جائے گی۔ کہ خدا تعالیٰ نے آخری نبی تو بھیج دیا لیکن فی الحقیقت ایک اور نبی کے آنے کی ضرورت ابھی باقی تھی۔ اس شکل میں جب یہ بات مکمل کر سامنے آتی ہے تو ہر صاحب فہم شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بھی گستاخی ہے اور خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں بھی۔ اگر کسی قسم کی نبوت کی ضرورت باقی تھی تو اس نبوت کو وقت سے پہلے بند کرنا خدا تعالیٰ کی حکمت بالغہ کے خلاف ہے اور جس قسم کی ضرورت ہمیشہ کے لئے پوری ہو چکی اس قسم کی نبوت کو جاری رکھنا بھی خدا تعالیٰ کی حکمت کا لڑکے کے خلاف ہے۔

پس جب یہ بات طے ہو گئی اور اہم دلیلیں سمیت سب کا اس بات پر اتفاق ہو گیا کہ فی الحقیقت نئی شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہی تو اس کا لازمی اور طبعی اور عقلی نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وجہ سے آخری تشریفی نبی قرار دینا کہ آپ کے بعد نئی نوع انسان کو کسی قسم کی اور شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہے گی، نہایت معقول اور حکیمانہ فعل ہے اور اس کے

برعکس کوئی قول عقلاً قلیل قبول نہیں جس کی شریعت کمال ہو اور محفوظ ہو اسکی بعد صاحب شریعت نبی آنے کا تصور ہی بالبداهت باطل ہے۔ پس آخری ہونا ضرورت کے لحاظ سے طے ہوتا ہے نہ کہ اس بحث سے کہ پہلے کون پیدا ہوا اور بعد میں کون۔ یا پہلے کس کو نبوت دی گئی یا بعد میں کس کو۔ اگر کسی کو بعد میں نبوت دی گئی اور اس کے باوجود پہلے کے دوبارہ آنے کی ضرورت باقی رہی تو لازماً جو نبوت کے لحاظ سے زمانے کی ضرورت پوری کر چکا وہی زمانی لحاظ سے آخری نبی ہو گا۔

جماعت احمدیہ کے نزدیک تو بعض زمانی لحاظ سے آخری ہونا ہرگز باعث فضیلت نہیں ہے بلکہ زمانی لحاظ سے آخری صاحب شریعت ہونا باعث فضیلت ہے کیونکہ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آخری صاحب شریعت پر جو شریعت نازل ہوئی وہ سب افضل و اکمل اور دائمی تھی۔ اسی وجہ سے اسکی بعد کسی اور شریعت کی ضرورت نہیں رہی۔ پس آخری صاحب شریعت نبی ہونا تو ایک بہت بڑی فضیلت کی بات ہے اور اس کا دوسرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ایسے نبی کا سکھ تاقیامت چلے گا اور کوئی نبی ایسا نہیں ہو سکتا جو اسکی حکم کو مال دے یا اس میں ترمیم کر دے کیونکہ عقلاً یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے کہ جس کا قانون ہمیشہ کسے لئے ہو اسکی فرمانروائی بھی ہمیشہ کے لئے ہے۔ پس اس پہلو سے آخری ہونا لازماً باعث فضیلت ہے۔ جماعت احمدیہ کا یہی عقیدہ ہے لیکن لدھیانوی صاحب اور ان کے ہمنوا یہ سمجھتے ہیں کہ بعض زمانی لحاظ سے آخری ہونا باعث فضیلت ہے۔ حالانکہ اس نوع عقیدے کی رو سے فی الحقیقت زمانی طور پر عیسیٰ علیہ السلام ہی آخری نبی بنیں گے کیونکہ باوجود اسکی کہ آپ کو نبوت پہلے عطا ہوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ضرورت پیش آنے پر وہ آخری شخص جو دنیا میں نبوت کرے گا وہ عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔

صاحب فضیلت کون ہوگا

لدھیانوی صاحب کہتے ہیں :-

”جس بچے کو ماں باپ کی آخری اولاد کہا جائے اسی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے ماں باپ کے ہاں سب اولاد کے بعد پیدا ہوگا۔ اسکی بعد کوئی بچہ ان ماں باپ کے ہاں پیدا نہیں ہوگا۔ آخری اولاد کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ سب اولاد کے بعد تک زندہ بھی رہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ پیدا بعد میں ہوتا ہے لیکن انتقال اس کا پہلے ہو جاتا ہے۔ اسکی باوجود آخری اولاد کہلاتا ہے۔ آپ نے یہ کہتے ہوئے سنا ہوگا کہ میری آخری اولاد وہ بچہ تھا جو انتقال کر گیا۔“ (ص ۱۱)

لہذا انوی صاحب نے جو آخری اور پہلے کا موازنہ بعد میں پیدا ہونے والے بچے کی مثال دیکر کیا ہے اس کو کئی طرح سے بیان کیا جاسکتا ہے اس لئے محض مثال کے ایک پہلو کو لے کر کوئی حتمی دعویٰ کر بیٹھنا کوئی عقلمندوں کا کام نہیں۔ جہاں تک منصب کا تعلق ہے، اہل منصب میں سے آخری اسی کو قرار دیا جاتا ہے جو اپنے منصب کے ساتھ زندہ رہے اور یہ بحث نہیں کی جاتی کہ وہ کب پیدا ہوا تھا۔ اگر کہا جائے کہ سلطنت مغلیہ کا آخری بادشاہ بہادر شاہ تھا تو کوئی پاگل مؤرخ ہوگا جو اس کی تاریخ پیدائش کی جستجو میں اس کے آخری ہونے کا فیصلہ روک رکھے۔ یہی حال سب اہل منصب کا ہوتا ہے۔ آخری حکیم، آخری طبیب، آخری مفکر، آخری مفسر وغیرہم سب اپنی تاریخ وفات کے حساب سے آخری قرار پاتے ہیں نہ کہ تاریخ پیدائش کے اعتبار سے۔

ایک اور اہم غلطی لہذا انوی صاحب یہ کر رہے ہیں کہ محض آخری کی بحث کو چھوٹے چھوٹے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ موقع مل گیا ہے۔ ہم تو محض آخری ہونے کو ہر عزت و شرف کا نشانہ سمجھتے ہیں کرتے پس زیرِ نظر مثال کو محض اس نقطہ نگاہ سے نہیں دیکھنا ہوگا کہ کوئی بچہ پہلے پیدا ہوا یا بعد میں، پہلے یا بعد میں بلکہ یہ دیکھنا ہوگا کہ اسکا پیدا ہونا اور مرنا کن ہنوں میں اس کیلئے عزت و عظمت کا موجب ہے اور کن ہنوں میں اسکی برکتیں بیکار ہوتی ہیں۔ اسکی کہ ہم مثالیں پیش کی جائیں۔ براہِ راست حضرت اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ کے متعلق اپنے اور ہمارے نظریئے کا موازنہ کر کے دیکھ لیجئے۔ وہ لوگ جو ذرا

سامعی انصاف رکھتے ہوں گے صاف پہچان جائیں گے کہ جو نظریہ ہم پیش کرتے ہیں وہ بہت زیادہ عزت و تکریم اور توقیر کا حامل ہے۔ بہ نسبت آپ کے مطلقاً نظریہ کے۔

آپ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت پہلے پیدا ہوئے اور بہت پہلے منصب نبوت پر فائز کئے گئے اور بہت بعد میں فوت ہوں گے اور آخری نبی جسے منصب نبوت پر فائز اور فرشتے نبوت انجام دیتے ہوئے دنیا دیکھے گی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے، اگر پہلے اور آخر کے صرف زمانی معنی کئے جائیں جیسا کہ آپ کو امر الہی تو پھر بعینہ ہی شکل بنتی ہے اور اسے دنیا کا کوئی انسان تبدیل نہیں کر سکتا۔

ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں مزید گستاخی ہے کہ پہلے تو یہ خیال کیا جائے کہ فضل زمانہ کے لحاظ سے آخری ہونا اور محض زمانہ کے لحاظ سے اول ہونا باعث فضیلت ہے۔ اور پھر یہ عقیدہ بھی رکھا جائے کہ منصب کے اعتبار سے بھی اور پیدائش کے اعتبار سے بھی دیگر تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو نعوذ باللہ وہ ہری فوقیت ہوگی۔ پہلے آئے اور بعد میں مرے۔ پہلے نبوت عطا ہوئی اور سب کے بعد جس نے دنیا میں نبوت کی وہ بھی وہی تھے۔ یہی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی امت، امت محمدیہ کے ہی نبی تھے، عیسیٰ علیہ السلام کو عجب اعزاز ملا کہ وہ امت موسوی کے بھی نبی تھے اور امت محمدیہ کے بھی نبی ہوں گے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہم تو یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ صرف ایک آپ ہیں جو تمام جہانوں کے لئے نبی بنا کر بھیجے گئے اور اس عالمگیری میں کوئی آپ کا دوسرا شریک نہیں سوائے اس کے کہ بحیثیت غلام امت کا ہر فرد آپ کی نمائندگی میں یہ عالمگیری تمام دنیا تک پہنچانے کے منصب پر فائز ہے۔ لیکن آنجناب کا یہ راسخ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ صرف اس معاملہ میں آپ کے شریک ہی نہیں بلکہ دوسرا مرتبہ رکھتے ہیں۔ رسولاً الیٰ بنی اسرائیل بھی آپ ہی ہیں اور رسولاً الیٰ المسلمین

والناس اجمعین بھی آپ ہی ہیں۔ پس آپ نے تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلا رہنے دیا نہ آخری کچھ خدا کا خوف کریں، عقل سے کام لیں۔ ایسے عقیدے پال کر خدا کو کیا منہ دکھائیں گے۔ جماعتِ احمدیہ چونکہ زمانہ کے لحاظ سے اولیت و آخریت کی کوئی اہمیت نہیں سمجھتی بلکہ اولیت اور آخریت کو بحیثیتِ مرتبہ اور فضیلت اہمیت دیتی ہے۔ اس لئے جماعتِ احمدیہ کے عقیدہ پر کوئی عقلی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء تو کیا اگر کروڑوں انبیاء بھی زمانہ کے اعتبار سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوتے تو بھی آپ کی اولیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ مرتبہ اور فضیلت کے لحاظ سے خدا کے حضور آپ ہی اول تھے اور آپ ہی آخر میں گئے۔ اسی طرح یہ تمام انبیاء زمانہ کے لحاظ سے آپ کے بعد بھی آتے تو چونکہ ضروری تھا کہ آپ کی غلامی کا دم بھرتے۔ اس لئے آپ کی خاتمت پر کوئی اثر نہ پڑتا۔ اور آپ ہی خاتمِ رہتے۔ دیکھئے خدا آپ کا یہی تو عقیدہ ہے کہ عیسیٰ دوبارہ بد میں آنے کے باوجود اس وجہ سے خاتمت کی ہر توڑی ہوئے قرار نہیں پائیں گے کہ آپ کے امتی بن جائیں گے اور حلقہ غلامی میں داخل ہو جائیں گے۔ پس اس بحث سے ہر صاحبِ عقل و دانش پر یہ حقیقت خوب کھل جاتی ہے کہ اولیت و آخریت، مرتبہ اور مقام کے لحاظ سے قابلِ ستائش ہیں نہ کہ محض زمانہ اعتبار سے۔

اگر جناب مولوی صاحب کے داغ میں ابھی تک یہ بات داخل نہیں ہو سکی تو ایک اور مثال سے ان کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔

انسانوں میں سے کوئی ایک انسان بہر حال پہلا تھا۔ کیا جناب لدھیانوی صاحب کا یہی عقیدہ ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے جو پہلا آدمی تھا وہ مرتبہ کے لحاظ سے سب انسانوں سے افضل تھا اسی طرح جب قیامت آئے گی تو کوئی انسان ضرور ایسا ہوگا یا چند انسان ضرور ایسے ہوں گے جو سب کے آخر پر اس دنیا میں دم توڑیں گے۔ لہذا بحیثیتِ انسان زمانہ اعتبار سے وہ احمق انسان کہلا جائیں گے۔ کیا جناب لدھیانوی صاحب کے نزدیک ان کا آخری ہونا ان کو تمام بنی نوع انسان سے جو پہلے گذر چکے، اعلیٰ و افضل ثابت کر دے گا۔ ہرگز نہیں بلکہ صورتحال برعکس ہے۔ حضرت

اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں مطلع فرما چکے ہیں کہ قیامت اشہد ان الناس پر آئے گی۔ پس اس دنیا میں سب کے آخر پر جو انسان دم توڑیں گے وہ نہایت بد بخت اور شریر ہونگے۔ اب بتائیے جناب لدھیانوی صاحب کہ محض زمانی طور پر آخری ہونا کیا اب بھی آپ کے نزدیک وجہ فضیلت ہے؟ علاوہ ازیں مرتبہ اور مقام کی بحث میں تو کبھی بھی نہ پیدا لیں دیکھی جاتی ہے اور نہ موت دیکھی جاتی ہے۔ مثلاً بنو امیہ کا آخری خلیفہ مروان ثانی بن محمد بن مروان تھا۔ کیا لدھیانوی صاحب یا کوئی اور انکا ہمنوا مولوی جو عربی دانی کا زعم رکھتا ہو اسے بنو امیہ کا خاتم الخلفاء قرار دے سکتا ہے۔ اسی طرح کیا بنو عباس کے آخری خلیفہ متھم باللہ کو کوئی اہل علم بنو عباس کا خاتم الخلفاء قرار دے سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ لفظ خاتم مرتبے اور مقام اور فضیلت کے لحاظ سے اور بلندی کے لحاظ سے آخری مقام پر فائز ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔ ورنہ آپ کے معنوں میں یہ لفظ استعمال کیا جائے تو قیامت اشہد ان الناس پر نہیں آئی چاہیے بلکہ سارے بنی آدم میں سب بلند مرتبہ لوگوں پر آئی چاہیے اور انہیں تو پھر انسانوں کا خاتم قرار دینا چاہیے۔

مولوی صاحب ایک اور مثال دیکھیں۔ فضائل صحابہ کا جہاں ذکر ملتا ہے یا فضائل خلفاء کا، وہاں آپ لوگ یا تو یہ بحث اٹھاتے ہیں کہ پہلا کون تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے تھے یا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ۔ یا جب مناقب کی بات کرتے ہیں تو آج تک یہ کبھی پڑھنے سننے میں نہیں آیا کہ اس لحاظ سے کسی صحابی کو افضل و برتر قرار دیا گیا ہو کہ وہ آخری صحابی تھا یا احسنی خلیفہ تھا۔ پس عقل کے ناخن لیں اور ہوش کی آنکھیں کھولیں اور اپنے پیرو مرشد بانی دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کی ہر حکمت و دلیل کو بار بار پڑھنے اور سوچنے کی کوشش کریں کہ:-

"عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدرج میں و لکن

رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔
 ہاں اگر اس وصف کو اوصافِ مدح میں نہ کہیں اور اس مقام کو مقامِ مدح قرار
 نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ
 اہل اسلام میں کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔

(تخذیر الناس ص ۱۷ مولانا محمد قاسم صاحب - مطبع قاسمی دیوبند)

مولوی صاحب! یہ بھی یاد رکھیں کہ نافذوی صاحب نے لکھا ہے:-

”اہل اسلام میں کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔“

مولوی صاحب! اپنے پیرومرشد کی بات مانیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی عزت و تکریم کا جو جماعت احمدیہ کا عقیدہ ہے اسی کو اپنا کر اپنی عاقبت سنواریں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مہرِ نبوت کی تاثیر

لدھیانوی صاحب کہتے ہیں:-

”قادیانی کہتے ہیں کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب نہیں کہ آپ آخری نبی ہیں۔ نہ یہ کہ
 آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ آئندہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی مہر سے نبی بنا کریں گے۔“ (ص ۱)

پہلی بات تو یہ ہے کہ احمدیوں کا موقف لدھیانوی صاحب نے پیش کیا ہے اور اپنے مخصوص
 انداز میں نہایت ناقص طریق میں پیش کیا ہے۔ اگر ان میں تقویٰ کی رگ ہوتی تو یہ بیان کرتے۔ کہ
 احمدی خاتم النبیین کا جو مطلب بیان کرتے ہیں وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کے
 بعینہ مطابق بیان کرتے ہیں:-

”قُولُوا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ“

کہ لوگو یہ تو کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں مگر یہ نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

گویا ان کے نزدیک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ مسلک بالکل درست ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب نہیں کہ بالکل کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آئے گا بلکہ خاتم النبیین اپنے شان اور مرتبہ کے لحاظ سے سب سے برتر مقام پر فائز نبی ہے اور زمانی لحاظ سے آخری ہونا کوئی فضیلت نہیں رکھتا۔ اگر لدھیانوی صاحب کی نظر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس بزرگ ارشاد پر نہیں تھی تو باسانی احمدیوں کا موقف اپنے پیرو مرشد کی زبان سے ہی بیان فرما دیتے اور یہ کہتے۔ کہ احمدیوں کا موقف بعینہ وہی ہے جو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا ہے اور اس بات کی جسارت کرتے کہ ان کا یہ قول کہ:-

"عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وَ نَحْنُ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں نہ کہیے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر نیک جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔"

دعویٰ برالناس ص ۱۰ مصنف مولانا محمد قاسم صاحب - مطبع قاسمی دیوبند

درج کر کے جتنے چاہتے حملے کرتے۔ اگر اپنے استاد پر حملہ کرنے میں ان کی طبیعت میں حجاب ہے یا اپنے ہم مذہب دوسرے مولویوں سے ڈرتے ہیں تو پھر امام الہند، مجدد صدی دوازدہم حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی زبان میں یہ کچھ دیتے کہ:-

”خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ اَنْ لَا يُوجَدُ بَعْدَكَ مَنْ يَأْمُرُ اللّٰهُ سُبْحَانَهُ بِالتَّشْرِيعِ
عَلَى النَّاسِ“ (التغیبات للآئیتہ جلد ۱ ص ۱۰۷ طبع فی طبع المحدثی ۱۳۶۶ھ)

تو بات سب پر واضح ہو جاتی ہے۔

سب نبیوں کے ”خاتمہ“

لہذا مولوی صاحب نے بڑے فتنہ باز انداز میں بیان کیا ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے پروانوں پر مہر لگا کر نبی بناتے ہیں۔ پہلے نبوت اللہ تعالیٰ خود دیا کرتے تھے لیکن اب یہ حکمہ اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مہریں لگائیں اور نبی بنائیں۔“ لہذا مولوی صاحب یاد رکھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر کو مخاطب کر کے فرمایا تھا۔ ”يَا جَابِرُ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى خَلَقَ قَبْلَ الْاَشْيَاءِ نُوْرًا نَبِيًّا“

(المواہب اللدنیہ جلد اول ص ۹۔ احمد بن محمد الخطیب القسطلی۔ مطبع شریفہ ۱۳۱۷ھ)

یعنی اسے جابرؓ اللہ تعالیٰ نے سب اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور پیدا کیا پس ہم یقین رکھتے ہیں کہ پہلے انبیاء کو بھی نبوت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ملی اور بعد میں بھی ہر نور آپ ہی کے در سے تقسیم ہوگا۔

جناب مولوی صاحب آپ کو احمدیت پر حملہ کرنے کا ایسا جنون ہے، ایسی وحشت سر پر سوار ہے کہ یہ بھی نہیں سوچتے کہ اسی جنون میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید گستاخی کے ترکیب ہو جاتے ہیں۔ آپ کو کس نے یہ سراسر جھوٹی خبر دی ہے کہ احمدیوں کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف بعد میں آنے والوں کے پروانوں کے خاتم تھے؟ احمدیوں کا غیر متزلزل اور محکم

۱۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا یہ مطلب ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہوگا جسے اللہ تعالیٰ لوگوں کے لئے شریعت دے کر ماثور فرمائے
یعنی شریعت جدیدہ لانے والا کوئی نبی نہ ہوگا۔

عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولین و آخرین کے خاتم تھے، میں اور میں گئے۔
 آج آپ کی تحریر سے ہمیں یہ علم ہو رہا ہے کہ آخرین کے خاتم تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو ہی
 نہیں سکتے، اولین کے بھی نہیں تھے۔ اور کسی گذشتہ نبی پر بھی آپ کی مہر نہیں تھی۔
 آپ لفظ ”ختمہ“ کو طنز و مزاح کا نشانہ بناتے ہوئے اس کے حقیقی مفہوم سے کلیدتہ
 نا بلند ہو چکے ہیں۔ یاد رکھیں قرآن کریم جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیتا ہے تو نبی
 نام کا کوئی ایک وجود بھی باقی نہیں رہتا کہ جس پر آپ کی خاتمت کی مہر نہ ہو۔ پس آپ کا یہ انتہائی
 باطل اور مفسدانہ عقیدہ کہ بعثت نبوی سے پہلے تمام انبیاء پر گویا خاتمت کا کوئی اثر نہیں تھا۔
 سراسر جہالت کی بات ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ خاتمہ کے معنی محض افضل ہونے ہی کے نہیں ہوتے بلکہ ”مصدق“ کے بھی
 ہوتے ہیں اور مہر سے یہ مراد نہیں کہ نوزاد اللہ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا کنانہ کی مہر
 کی مانند تھے۔ جیسا کہ آپ کی طرح آج کل کے مولویوں کی یہی سوچ ہوتی ہے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے نقوش نبوت کو خاتم کے لقب سے نوازا گیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ جس نبی میں نبوت محمدیہ
 کے منافی کوئی نقوش پائے جائیں گے۔ اسے ہرگز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق حاصل
 نہیں ہوگی خواہ وہ پہلے ہو یا بعد میں ہو۔ ہاں جس پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نقوش کی
 چھاپ ہوگی۔ خواہ وہ مدیم ہو یا روشن اور قوی تر، حسب مراتب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 تصدیق یافتہ کہلائے گا۔ انہیں معنوں کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا حدود زمانی
 سے بالا ہو جاتا ہے اور آپ سے پہلے گذرے ہوئے وہ انبیاء ہی انبیاء کہلاتے ہیں جن پر آپ
 کی مہر ثبت ہو۔ انہیں معنوں میں یہ حدیث واقع ہے:-

إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ فِي أَمِّ الْكِتَابِ لَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ آدَمَ لَسَجْدَ

فِي طِينَتِهِ - (مسند احمد بن حنبل جلد ۱۲ ص ۱۲۸) المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر بيروت

ترجمہ یقیناً میں (اس وقت بھی) اللہ کا بندہ خاتم النبیین تھا جبکہ آدم کی مٹی گوندھی جا رہی تھی۔

مولوی صاحب! ہم ایک مرتبہ پھر آپ کی توجہ مبذول کرواتے ہیں کہ جب احمدیوں کا عقیدہ بیان کریں تو جب پہلے سے آپ کے بزرگوں نے وہی عقیدہ زیادہ دیا ننداری سے بیان کر دیا ہو تو اپنے ناقص الفاظ میں پیش کرنے کی بجائے سیدھی طرز پر یہ پیش کیا کریں کہ احمدی عقیدہ بعینہ وہی ہے جو ہمارے فلاں فلاں بزرگ کا تھا۔ مثلاً زیر بحث عقیدہ کے متعلق آپ بلا خوف تردید یہ بات لکھ سکتے تھے کہ اس ضمن میں احمدی عقیدہ بالکل وہی ہے جو ہمارے بزرگ مولانا محمد و الحسن صاحب اور علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کے ترجمہ القرآن کے حاشیہ پر درج ہے کہ ۱۔ ”بدین لحاظ کہہ سکتے ہیں کہ آپ ربی اور زمانی بر حیثیت سے خاتم النبیین ہیں اور جن کو نبوت ملی ہے آپ ہی کی ٹہر لگ کر ملی ہے۔“

(زیرایت خاتم النبیین، ناشر پاک قرآن پبلشرز لاہور صفحہ ۵۵)

علاوہ ازیں آپ اگر دیا ننداری سے کام لیتے تو یہ بھی لکھ سکتے تھے کہ احمدی عقیدہ تو ہم نے مذکورہ بالا دو بزرگوں کے ترجمہ قرآن کے حاشیہ سے بیان کر دیا ہے جبکہ ہمارے بعض بزرگ تو دو قدم ان سے بھی آگے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جو بھی استعداد دل والا شخص مسلمانہ آگیا وہ خود ہی نبی بن گیا۔ چنانچہ دیکھئے۔ ہمارے بزرگ مولانا ناری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں:۔
”حضورؐ کی شان محض نبوت ہی نہیں نکلتی، نبوت بخشی بھی نکلتی ہے کہ جو بھی نبوت کی استعداد پایا ہو، خود آپ کے سامنے آگیا نبی ہو گیا۔“

آفتاب نبوت ص ۸۲ مصنف مولانا قاری محمد طیب صاحب
ناشر ادارہ اسلامیات ہمدان اہتمام اشرف برادرزہ بار اول
۱۹۸۰ء۔ مطبوعہ:۔ وفات پریس لاہور

مسیح موعود کی نبوت

لہذا نبوی صاحب خدا تعالیٰ کے اختیارات میں دخل اندازی کرتے ہوئے کہتے ہیں:-
 ”قادیانیوں کو یہ حق آخر کس نے دیا ہے کہ وہ غلام احمد قادیانی کو نبی اور رسول
 سمجھیں اور پھر اسلام کا دعویٰ بھی کریں؟“ (ص ۳)

مولوی صاحب! اگر یہ حق قادیانیوں کو دیا ہے تو خدا تعالیٰ نے دیا ہے، کسی کو نبی ماننے یا نہ
 ماننے کا حق خدا تعالیٰ دیا کرتا ہے۔ کوئی مولوی تو نہیں دیا کرتا۔ آپ تسبی رکھیں کہ یہ حق آپ نے
 بہر حال نہیں دیا۔ جس خدا نے تمام بنی نوع انسان کو یہ حق دیا ہے کہ اُس کے فرستادوں کو
 قبول کر لیں اسی خدا نے احمدیوں کو یہ حق دیا ہے کہ مسیح موعود اور ہمدی دوراں کے دعاوی پر
 بطور امتی نبی کے ایمان لائیں۔

مولوی صاحب! آپ اپنی فکر کیجئے اور بتائیے کہ کیا آپ یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ بعد
 وصال نبوی سینکڑوں سال کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اپنے سابقہ جسم کے ساتھ جب دوبارہ
 امت میں نازل ہوں گے تو آپ اُن پر بطور نبی اللہ ایمان لائیں گے اور اس کے باوجود اپنے
 آپ کو مسلمان کہنے پر مصر ہوں گے۔ یہ بات کرنے سے پہلے ذرا ان تحریروں پر بھی نظر ڈال
 لیتے تو شاید یہ سوال کرنے سے باز رہتے۔ دیکھیں حضرت محی الدین ابن عربی کیا فرماتے ہیں کہ:-

عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ قِتْنًا حَكَمًا مِنْ غَيْرِ تَشْبِيْعٍ وَهُوَ نَبِيٌّ
 بِلَا شَكٍّ - (فتوحات مکیہ جلد اول ص ۲۴۷ طبع مطبعۃ دارالکتب العربیۃ العلمیۃ بصرہ)

یعنی عیسیٰ علیہ السلام ہم میں حکم ہوگی صورت میں شریعت کے بغیر نازل ہوں گے اور
 بلا شک نبی ہوں گے۔

اور مشہور مفتی اور فاضل دیوبندی مولوی محمد شفیع صاحب کیا لکھتے ہیں کہ:-

”جو شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرے وہ کافر ہے۔ یہی حکم بعد نزول بھی باقی رہے گا۔ ان کے نبی اور رسول ہونے کا عقیدہ فرض ہوگا۔ اور جب وہ اس امت میں امام ہو کر تشریف لائیں گے اس بنا پر ان کا اتباع احکام بھی واجب ہوگا۔ الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول بھی رسول اور نبی ہوں گے۔ اور ان کی نبوت کا اعتقاد جو قدیم سے جاری ہے اس وقت بھی جاری رہے گا“

(رجسٹر فتاویٰ الف ص ۴۹)

اب آپ ہی کے الفاظ میں الٹ کر ہم آپ سے سوال کرتے ہیں کہ اگر بغرض محال عیسیٰ علیہ السلام آپ کی زندگی میں تشریف لے آئے اور آپ نے انہیں نبی اللہ تسلیم کر لیا تو آپ کو مسلمان کہلانے کا حق کون عطا کرے گا۔ جو ذات آپ کو یہ حق عطا کریگی اسی نے ہمیں یہ حق عطا فرمایا ہے۔ ہم مختلف طریق پر ایک مضمون کو بار بار آپ کے سامنے کھولنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ شاید کوئی بات آپ پر کھل جائے اور ممکن ہے ہر رستہ بند نہ ہو بلکہ کسی رستہ سے بات آپ کے دل میں اتر جائے۔ اب ایک اور طریق پر یہ بات پیش کرتے ہیں۔

یاد رکھیں کہ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں وہی مسیح موعود ہوں جس کے نزول کی خوشخبری حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی تو اس کا نبوت کا دعویٰ اس کے سچے ہونے کی دلیل تو ہو سکتا ہے، جھوٹے ہونے کی نہیں۔ اور اس کا ہر قسم کی نبوت سے انکار یقیناً اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں جب وہ یہ کہے گا کہ میں وہی مسیح موعود ہوں کہ جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری زمانہ میں نازل ہونے کی خبر دی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جو صحیح مسلم میں درج ہے اُسے نبی اللہ قرار دے رہا ہوگا اور ایک نہیں چار مرتبہ اس کے متعلق نبی اللہ کے الفاظ سے مخاطب ہوگا۔ اب بتائیے کہ ایسا شخص اگر یہ دعویٰ کرتا ہو کہ

میں ہوں تو وہی مگر نبی اللہ نہیں تو کیا یقیناً جھوٹا ثابت ہو گا کہ نہیں؟ کیونکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی اسے نبی اللہ کہہ رہی ہوگی مگر وہ کہہ سکا ہو گا کہ میں ہوں تو پیشگوئی کا مصداق مگر نبی نہیں۔

پس جب احمدیوں نے حضرت مرزا غلام احمد کو مسیح موعود مانتے ہی نبی اللہ مان لیا تو اس کا حق انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمایا ہے بلکہ اس حق سے انحراف کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔

پس جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ حق عطا فرمائیں کہ آخرین میں ظاہر ہونے والے مسیح موعود کو نبی اللہ قرار دیں اسے مسلمان ہونے کا حق کون جھین سکتا ہے۔ آپ کی تو بہر حال یہ حیثیت نہیں۔ آپ کو چاہیے کہ اپنی اوقات دیکھ کر بات کیا کریں۔

ہمیں ڈر ہے کہ آپ کو تو یہ بات سمجھ نہیں آئے گی مگر اقتت محمدیہ کے خدا ترس اور انصاف پسند لوگ نہ صرف یہ سمجھ چکے ہیں بلکہ انہوں نے اس کا انہار بھی فرما دیا کہ دراصل اُن کے مسیح موعود کے بارے میں عقیدہ اور احمدیوں کے عقیدہ میں کوئی فرق نہیں۔ دیکھئے ہمد عاصر کے مشہور متدین اور انصاف پسند عالم دین مولانا عبدالماجد دیرا آبادی مرحوم نے کیا ستھری بات کی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں قبولِ سعید کی بہترین جزا دے۔ فرماتے ہیں:-

”مرزا صاحب مرحوم اگر اپنے تئیں نبی کہتے ہیں تو اس معنی میں ہر مسلمان ایک آنے والے مسیح کا منتظر ہے اور ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ ختمِ نبوت کے منافی نہیں۔ پس اگر احمدیت وہی ہے جو خود حضرت مرزا صاحب مرحوم بانی سلسلہ کی تحریروں سے ظاہر ہوتی ہے تو اُسے ارتداد سے تعبیر کرنا بڑی ہی زیادتی ہے۔“

(الفضل، ۲۱ مارچ ۱۹۲۵ء)

مولانا نیاز فتح پوری صاحب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”سبک بڑا الزام ان پر یہ عائد کیا جاتا ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہ تھے حالانکہ اس سے زیادہ لغو و لاعنی الزام کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ یقیناً ختم نبوت کے قائل تھے اور غالباً اسی شغف و شدت کے ساتھ جو ایک سچے عاشقِ رسول میں پایا جانا چاہیئے۔“

{ ملاحظتِ نیاز فتح پور ۱۳۳۰ء۔ بحوالہ نگار مکتبہ نمبر ۱۹۲۲ء }
 { مرتبہ: محمد اہمل شاہد۔ ناشر: جماعتِ احمدیہ کراچی۔ }

پھر فرماتے ہیں:-

”وہ اپنے آپ کو یقیناً غلط نبوی یا مہدی موعود سمجھتے تھے لیکن ان کا یہ کہنا عقیدہ ”خاتم النبیین“ کے منافی نہیں کیونکہ جس نبوت کو وہ آخری نبوت سمجھتے تھے اس کا انہوں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا اور جس غلطی ملکہ نبوت کا حامل وہ اپنے آپ کو کہتے تھے وہ کوئی نئی چیز نہیں۔“

{ ملاحظتِ نیاز فتح پور ۱۳۳۰ء۔ بحوالہ نگار مکتبہ نمبر ۱۹۲۲ء }
 { مرتبہ: محمد اہمل شاہد۔ ناشر: جماعتِ احمدیہ کراچی۔ }

دلوں کا حال جاننے والے مولوی صاحب!!

لڑھکانوی صاحب نے ایک الزام احمدیوں پر یہ بھی لگایا ہے کہ انہوں نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمہ کو منسوخ کر کے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا کلمہ دنیا میں جاری کیا ہے۔ پھر یہ مذہبِ نادر بھی دینے کی کوشش کی ہے کہ افرادِ جماعتِ احمدیہ جب کلمہ طیبہ پڑھتے یا لکھتے ہیں تو محمد سے ان کی مراد حضرت مرزا غلام احمد ہوتے ہیں۔

لڑھکانوی صاحب! آپ کو حضرت مرزا صاحب کے اتنی تمیزی نہیں ہونے پر تو اعتراض ہے اور اپنی یہ

جسارت کہ خدا بن رہے ہیں اور خوف نہیں کھاتے۔ عالم غیب ہونے کا دعویٰ تو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی نہیں تھا۔ اور آپ کی یہ بے باکی کہ عالم الغیب بنے بیٹھے ہیں اور ہر احمدی کے دل کے حال پر گواہ بن کر آپ کو اصرار ہے کہ احمدیوں سے بڑھ کر آپ ان کے دل کی باتوں کو بیان کرنے کے مجاز نہیں۔ اس کا اصل اور برحق جواب تو قرآن کریم کے الفاظ میں یہی ہے کہ

لعنت الله على الكاذبين -

اگر جھوٹے خدا کی لعنت کے سزاوار ہیں تو سب سے بڑھ کر ایسے جھوٹے لعنت کے سزاوار ہیں جو خدا کے شریک بھی بن بیٹھے ہوں۔

جناب لدھیانوی صاحب! آپ تو عام صحابہ کے مقابل پر بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ یاد رکھیے کہ ایک موقع پر جب ایک بزرگ صحابی رسولؐ نے صرف ایک شخص کے متعلق ایسا دعویٰ کیا کسی جماعت کے متعلق نہیں بلکہ صرف ایک شخص کے متعلق کہ وہ اپنی زبان سے کچھ اور کہتا تھا لیکن دل میں کچھ اور تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر اتنے شدید ناراض ہوئے کہ وہ عمر بھر اپنی اس لغزش پر پچھتا رہا اور پشیمان رہا۔ لیکن آپ میں کہ ایک فرد پر نہیں، دنیا بھر کے لکھو کھیا احمدیوں پر یہ تہمت لگانے کی جرأت کرتے ہیں کہ جب وہ زبان سے کلمہ شہادۃ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیتے ہیں تو دل میں مرزا غلام احمد صاحب کا نام جیتے ہیں، تو آپ ایک ایسے جرم کے مرتکب ہو جاتے ہیں جو درحقیقت مذکور صحابیؓ کی لغزش کے مقابل پر لاکھوں گنا زیادہ مذموم اور مذکورہ ارتکاب جرم ہے۔ اب ذرا غور سے حسب ذیل حدیث کا مطالعہ فرمائیے اور اس شفاف آئینہ کی مدد سے اپنے دل کی محکومہ حالت کی تصویر دیکھنے کی کوشش کریں، آپ کو دنیا بھر کے لاکھوں احمدیوں کے دلوں کی حالت پر علیم و خبیر ہونے کا دعویٰ تو ہے، کبھی اپنے گریبان اور اپنے دل میں بھی جھانک کر دیکھا ہے۔ اگر نہیں تو دیکھئے حدیث میں کیا لکھا ہے :-

حضرت اسامہ بن زیدؓ فرماتے ہیں :-

اَلْعُنَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سِرِّيَّةٍ فَصَبَحْنَا
 الْحُرَقَاتِ . مِنْ جُفَيْتِهَ فَاَذْرَكَتْ رَجُلًا . فَقَالَ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ
 فَطَعَنَتْهُ فَوَقَعَ فِي نَفْسِي مِنْ ذَلِكَ . فَذَكَرْتُهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أُنْأَقَا
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ وَقَتْلَتْهُ ؟ قَالَ قُلْتُ : يَا رَسُوْلُ اللّٰهِ ! إِنَّمَا قَالَهَا
 خَوْفًا مِنَ السَّلَاجِ . قَالَ : أَفَلَا شَقَقْتُ عَنْ قَلْبِهِ . حَتَّى تَعْلَمَ
 أَقَالَهَا أَمْ لَا ؟ فَمَا زَالَ يُكْرِرُهَا عَلَيَّ حَتَّى تَمَيَّنْتُ أَنِّي اسْمَعْتُ
 يَوْمَئِذٍ :

رسلم کتاب الایمان - باب تحریم قتل الکافر بعد تولیہ لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں ایک محرکہ کے لئے بھیجا۔ ہم صبح جہینہ میں الحرقات
 کی بستی میں پہنچے۔ میری ایک شخص سے وہاں مڈھ بھیر ہو گئی۔ جب میں نے اُس پر
 قابو پایا تو اُس نے لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کا اقرار کر لیا۔ مگر میں نے اُس کو پھر بھی نیزے
 سے مار دیا۔ لیکن اس وجہ سے میرے دل میں ایک خلش سی رہ گئی جس کا میں نے
 نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ کیا
 اُس نے لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہا اور تو نے اُس کے باوجود اُسے قتل کر دیا؟ تو میں نے
 عرض کی یا رسول اللہ! اُس نے تو یہ محض ہتھیار کے خوف سے کہا تھا۔ اس پر
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تو نے کیا اس کا دل چیر کر نہ دیکھ لیا کہ تجھے
 علم ہو گیا تھا کہ اُس کے دل سے کہا ہے یا نہیں۔

حضرت اسامہؓ فرماتے ہیں کہ اس بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے افسوس
 رنج کے ساتھ اتنی مرتبہ دہرایا کہ میں یہ خواہش کرنے لگا کہ کاش میں اُس دن تک

مسلمان ہی نہ ہوا ہوتا۔

میں بحیثیت ایک احمدی مسلمان کے احمدیوں میں پیدا ہوا اور احمدیت میں ہی جوان ہو کر اس پختہ عمر کو پہنچا ہوں۔ عالم الغیب خدا کی عزت اور تحکیم اور حروت کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ کج تک ایک مرتبہ بھی کلمہ شہادت پڑھتے وقت جب میں نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کی گواہی دی تو دل میں کبھی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا نام نہیں آیا بلکہ زبان پر اور دل پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی نام تھا۔ مجھ پر دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی خدا کی لعنت پڑے اگر میں اس بیان میں جھوٹا ہوں۔ باقی احمدیوں کو چھوڑیئے۔ مولانا اصراف مجھ پر ہی حلف اٹھا کر بتائیے کہ خاکسار اے ایس مونس مصنف کتاب کیا احمدی سچے مسلمان نہیں؟ جب کلمہ پڑھتا ہے تو آپ حلفاً اعلان کریں کہ یوسف لدھیانوی عالم الغیب والہ الشہادۃ اعلان کرتا ہوں کہ اے ایس مونس ہر بار کلمہ پڑھتے وقت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا نام جپتا ہے۔ اور اپنے حلف میں اگر میں جھوٹا ہوں تو ہزار بار مجھ پر خدا کی لعنت پڑے۔

لیجئے لدھیانوی صاحب باہم نے دو لوگ فیصلہ کر دیا ہے آپ ایسا حلف اٹھا کر دکھائیں۔ ہمارے دلائل تو نہیں ختم ہوں گے لیکن اب ہماری بحث آپ کے حلف کے بعد ختم ہو جائے گی۔ اور اس طرح جب خدا تعالیٰ کی عدالت میں معاملہ چلے گا تو وہی نپٹے گا اور وہی باز پرس فرمائے گا۔

اگر ہمارے حلف کے جواب میں لدھیانوی صاحب یہ غدر پیش کریں کہ انہوں نے یہ بات حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی ایک تحریر سے پیش کی ہے تو اول تو دیکھنے والی بات یہ ہے کہ اس تحریر کا پس منظر کیا ہے۔ لیکن معنوں میں انہوں نے یہ لکھا ہے۔ اگر وہ یہ کچھ کہے ہوں کہ محمد نام چونکہ سب انبیاء کا جامع ہے اسلئے محمد نام میں تمام انبیاء کی تصدیق شامل ہو جاتی ہے خواہ وہ پہلے ہوں یا بعد میں ہوں تو یہ ایک بالکل اللہ مضمون ہے جس پر ہر عارف باللہ مسلمان ایمان رکھتا

ہے۔ لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ محمد نام پڑھتے ہوئے عیسیٰ، موسیٰ یا کسی اور نبی کا تصور
باندھتا ہے۔ بالکل اسی طرح اگر حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے اس مضمون کی تحریر لکھی ہے تو ہرگز یہ
مطلب نہیں کہ جب وہ یہ مضمون پڑھتے تھے تو فوراً ان کے دل میں محمد رسول اللہ کی بجائے کسی اور کا
نام آتا تھا۔ یہ آپ جیسے سطحی قائل کی ہی ذریعہ دیتا ہے۔ جو عارفانہ نکتے سمجھے بغیر کسی کی تحریر پر بے باکانہ
حملے شروع کر دے۔

یاد رکھیں۔ تادم تحریر احمدیت دنیا کے ۱۲۲ ممالک میں مستحکم ہو چکی ہے اور دنیا کے ۱۲۴
ممالک کے باشندگان آپ کے اس دعویٰ پر لعنت ڈالتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ تمام دنیا میں پھیلے
ہوئے احمدیوں میں سے ایک بھی ایسی خبیثانہ حرکت نہیں کرنا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے نام کی گواہی دیتے وقت یہ سوچتا ہو کہ نعوذ باللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ حضرت
مرزا غلام احمد قادیانی مراد ہیں۔ پس وہ تحریر جو آپ پیش کرتے ہیں اول تو مراد ظلم کی راہ سے اس کے
مفہوم کے خلاف پیش کرتے ہیں لیکن اس کے بڑھ کر یہ ظلم کہ ایک شخص کی تحریر پر ساری دنیا کے احمدیوں
کے احتجاج کے باوجود اس تحریر کے مدہ مننے اُن سب کی طرف منسوب کر رہے ہیں جو مننے آپ کے خود ساختہ
ہیں۔ پس یا تو یہ جہل مرکب ہے یا کذب مرکب۔ یا پھر دونوں کی معجون مرکب ہوگی۔

اب سنئے! احمدیوں پر تو آپ کو حملہ کرنے کا حق نہیں تھا کیونکہ آپ عالم الغیب بہ حال نہیں۔
لیکن آپ تو عالم الشہادۃ بھی بالکل نہیں ورنہ آپ اپنے ایک نہایت عظیم بزرگ کی یہ شہادت ضرور پیش نظر
رکھ لیتے کہ:-

” اشرف علی رسول اللہ“

(رسالہ الدواد - مرفور ۱۳۳۵ھ ص ۲۴-۲۵۔ از مولانا اشرف علی صاحب مطبع اہل اہل تھانہ)

اب بتائیے کہ یہاں تو کلمہ مخفی طور پر نہیں بلکہ کھلم کھلا تبدیل شدہ صورت میں دکھائی دے رہا ہے
یہ آپ کی نظر سے کیوں اوجھل رہ گیا۔ کیوں آپ اس کے بعد دیوبندی مذہب سے تو بڑے بڑے بریلوی

مذہب اختیار نہیں کر لیتے، جنہوں نے آپ ہی کے حملے کا طریق اختیار کرتے ہوئے اس ایک شخص کی غیر ذمہ دارانہ تحریر کے بدلے سارے دیوبندیوں کو مشرک قرار دے رکھا ہے اور کھلے بندوں یہ اعلان کرتے پھر رہے ہیں کہ دیکھو دیوبندیوں کا کلمہ مسلمانوں کے کلمہ سے بالکل مختلف ہے اور جب وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے ہیں تو مراد اشرف علی تھانوی صاحب ہوتے ہیں۔ اب بتائیے کہ آپ کو سوائے اس کسی کبر پڑی ہو جاوے گی مسلمان کہلانے کا کیا حق باقی رہ جاتا ہے۔

لدھیانوی صاحب نے حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی جس عبارت پر اپنے افتراء کی عمارت تعمیر کی ہے۔ وہ یہ ہے:-

”مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہیں جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“ (کلمۃ الفصل ۱۵۸)

قارئین کرام۔ دراصل یہ تحریر ایک ایسے معترض کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی جو خود تسلیم کرتا تھا کہ احمادیوں کا کوئی الگ کلمہ نہیں ہے اور اس طرح چالاکی سے احمدی علم کلام پر حملہ کرنا چاہتا تھا۔ غرض یہ تھی کہ احمادیوں کو ملزم کرے کہ اگر تمہارا یعنی حضرت مرزا صاحب کا الگ کلمہ نہیں ہے تو وہ کسی محض میں ہی نہیں کہلا سکتے اور اگر کلمہ الگ ہے تو اُمتِ محمدیہ سے خارج ہو جاتے ہیں۔

چالاکی کے اس پھندے سے بچنے کی کوشش سے حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے یہ عبارت لکھی جس پر جناب لدھیانوی صاحب بھر پور حملہ کر رہے ہیں۔ درحقیقت اس کا جواب جو مصنف کتاب ”کلمۃ الفصل“ دینا چاہتے تھے اور وہی آج بھی ہر احمدی کا جواب ہے جو یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ جماعتِ احمدیہ کا کوئی الگ کلمہ نہیں اور مولوی صاحب جو یہ بات پیش کرتے ہیں کہ جماعت کا کوئی الگ کلمہ ہے یہ بالکل جھوٹ ہے۔

جماعتِ احمدیہ کا وہی کلمہ ہے جو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہے۔ ہم حضرت

مرزا صاحب کو ہرگز محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل پر آزادی کے طور پر تسلیم نہیں کرتے ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام اور تابع کو اگر امتیازی کے مقام پر سرفراز فرمایا جائے تو ہرگز نئے کلمہ کی ضرورت نہیں کیونکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ ہی قیامت تک کے لئے حاوی ہے اور غیر متقبل ہے۔

یہ بات معترض کو سمجھاتے ہوئے معترف کلمۃ الفضل نے ایک یہ طرز بھی اختیار کیا کہ اُسے بتائیں کہ اصل میں محمد نام اور محمد مقام اتنے عظیم ہیں کہ صرف گزشتہ زمانوں پر ہی حاوی نہیں آئے زمانوں پر بھی حاوی ہیں۔ چرچس طرح یہ کہنا درست ہوگا کہ جملہ انبیاء کے نام جیسے آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ وغیرہ محمد نام کے تابع اور اس کے کلمہ میں شامل ہیں اسی طرح یہ کہنا بھی درست ہے کہ بعد میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیضیاب ہو کر اگر کسی امتیازی کو مقام نبوت عطا ہو تو وہ بھی اکرم محمد کی جامعیت میں داخل ہوگا۔ یہ استدلال کوئی محض ذوقی نکتہ نہیں بلکہ ایک ٹھوس حقیقت پر مبنی ہے۔ جس پر ان ظاہری مولویوں کی نظر نہیں۔

اکرم محمد کی تصدیق میں اس لئے دوسرے انبیاء کی تصدیق شامل ہو جاتی ہے۔ خواہ وہ بعد میں ہوں یا پہلے ہوں، کہ قرآن کریم وہ کتاب ہے جس میں دیگر تمام انبیاء کی تصدیق بنائے ایمان میں داخل کر دی اور اسلام ہی وہ مذہب ہے جس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا والے ہر شخص پر لازم کر دیا کہ محض یہ ایمان کافی نہیں جبکہ تم خدا کے دیگر انبیاء میں کسی ایک کا انکار کرنا چاہو۔ پس یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عظیم احسان ہے کہ آپ دوسرے انبیاء کے بھی مصدق بن گئے خواہ وہ دنیا میں کہیں بھی کسی بھی زمانہ میں پیدا ہوئے ہوں۔ یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امتیازی شان ہی ہے جس کو بیان کرتے ہوئے معترف کتاب کلمۃ الفضل نے معترض کو سمجھانے کی کوشش کی کہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا مقام ہے کہ ان کے نام میں ہر نبی کی تصدیق شامل ہو گئی۔ تمہارے اور ہمارے درمیان فرق صرف یہ ہے کہ تم صرف

گذشتہ انبیاء کی تصدیق اس نام میں سمجھتے ہو، ہم اس کی پیشگوئی کے مطابق ظاہر ہونے والے امام
ہندیؒ کو بھی جس کا درجہ ہم امتی نبی کا دے جاتے ہیں، اس تصدیق میں داخل سمجھتے ہیں۔

پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنے والے کے لئے کسی اور کا کلمہ پڑھنے کی ضرورت نہیں کیونکہ
ہر کلمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمہ میں داخل ہو چکا ہے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ
علیہ السلام و دیگر انبیاء کو نبی اللہ تسلیم کرنے والے پر یہ حاجت نہیں رہی کہ ابراہیم رسول اللہ موسیٰ
رسول اللہ عیسیٰ رسول اللہ یا کسی اور نبی کا کلمہ پڑھے، اسی طرح احمدیوں کے لئے ہرگز ضروری
نہیں کہ محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھنے کے بعد احمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھنا شروع کریں۔

یہ وہ نہایت عالمانہ اور عارفانہ نکتہ تھا جسے سمجھانے کی حضرت مرزا بشیر احمد صاحب مصنف
کتاب "کلمۃ الفصل" نے کوشش فرمائی لیکن افسوس کہ انہوں نے یہ خیال نہ کیا کہ ان کے مخالفین
میں بہت سارے غبی بھی شامل ہیں جو حسین تیت کے ساتھ محض بات سمجھنے والے نہیں بلکہ محض
اعتراض برائے اعتراض کرتے ہیں اور حق جوئی سے ان کی کوئی غرض نہیں۔ یہ لادھیانوی صاحب
بھی اسی قبیل کے لوگوں میں صفِ اول میں ہیں۔

مولوی صاحب اجوبات ہم نے سمجھائی ہے اسے سمجھیں اور توبہ کریں کیونکہ یہ عقیدہ یعنی یہ
قرآن و حدیث ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب نبیوں کے مصدق بنے اور یہی آیت
خاتم النبیین کے معانی میں سے اہم معنی ہیں کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے مصدق بن
گئے۔ پس جسے آپ کی تصدیق کی اُس نے گویا ہر نبی کی تصدیق کر دی۔ خواہ پہلا ہو یا بعد میں ہو۔
اس وضاحت کے بعد اگر پھر بھی یہ مولوی صاحب الزراہ غنادنا واجب لار تاحی حلوں سے
باز نہ آئے تو ہمیں ان سے کلام نہیں۔ ہماری ان پر رحمت تمام ہو چکی۔

پس اس صورت میں آخری صورت یہی بنے گی کہ احمدیوں کا یقیناً کوئی اور کلمہ نہیں جیسا کہ
ہم یقین کرتے ہیں اور ہمارے مخالفین بھی یہی تسلیم کرتے ہیں۔ اسی لئے تو اعتراض پیدا ہوا ہے۔

احادیث کو اس لئے الگ کلمہ کی ضرورت نہیں کہ ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمہ میں تمام انبیاء کی تصدیق داخل سمجھتے ہیں۔ لیکن کلدیانی صاحب چونکہ اس عقیدہ کو ملحدانہ عقیدہ سمجھتے ہیں شاید اسی لئے ان کے بزرگ اور مرشد نے اپنا الگ کلمہ بنالیا اور ان کے متبعین کو بھی یہ ضرورت پیش آئی کہ

” اشرف علی رسول اللہ کے نعرے لگائیں۔

مصنف کتاب ”کلمۃ افضل“ کی اس تحریر سے متعلق جسے انتہائی بھیانک کلمہ کفر کے طور پر مولوی صاحب پیش فرما رہے ہیں، ہم قارئین پر خوب اچھی طرح واضح کر دینا چاہتے ہیں کلدیانی صاحب نے جو معنی اس تحریر کو پہنانے کی کوشش کی ہے سراسر ظلم اور افتراء ہے اور ویسا ہی ظلم و افتراء ہے جیسا کہ کوئی شخص ان بزرگان امت پر حملہ کرے جن کے عقائد ہم ذیل میں تحریر کریں گے اور انکی تحریرات اور فرمودات سے کفر و الحاد کے معنی اخذ کرے۔

قرآن کریم اور احادیث نبویہ کی روشنی میں امت میں ظاہر ہونے والے امام مہدی کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ اپنی کتاب الخیر الکثیر میں فرماتے ہیں :-

حَقُّ لَهُ أَنْ يَنْعَلِي فِيهِ أُنْوَارُ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَيَزَعُمُ الْعَامَّةُ أَنَّهُ إِذَا نَزَلَ فِي الْأَرْضِ كَانَ وَاحِدًا مِمَّنِ الْأُمَمَةِ -
كَذَا بَلْ هُوَ شَرٌّ يَنْبَغِي سَمِ الْخَامِعِ الْمُحَمَّدِيِّ وَنُسَخَةُ
مَنْسُخَةٍ مِنْهُ فَشَتَانِ بَيْتَهُ وَبَيْنَ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَمَةِ -

د الخَيْرُ الْكَثِيرُ ص ۷۰ مدینہ پریس بجنور مصنف حضرت شاہ ولی اللہ

یعنی انوار کے موعود کا یہ حق ہے کہ اس میں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار کا انعکاس ہو۔ عامۃ الناس یہ گمان کرتے ہیں کہ جب وہ موعود دنیا میں تشریف لائے گا تو اس کی حیثیت محض ایک امتی کی ہوگی۔ ایسا ہرگز نہیں بلکہ وہ تو ہم جامع

محمدی ہی کی پوری تشریح ہوگا اور اسی کا دوسرا نسخہ (TRUE COPY) ہوگا۔ پس اس کے اور ایک عام اُمتی کے درمیان بہت بڑا فرق ہوگا۔

پھر شرع فصوص الحکم میں امام ہدی علیہ السلام کے بارہ میں لکھا ہے :-

”الْحَقْلِيُّ الَّذِي يَخْبِي فِي آخِرِ التَّوْمَانِ فَإِنَّهُ يَكُونُ فِي أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ تَابِعًا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي الْمَعَارِفِ وَالْعُلُومِ وَالْحَقِيقَةِ كَلَوْنَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ تَابِعِينَ لَهُ كَلِمَةً وَلَا يُنَاقِضُ مَا ذَكَرْنَاهُ لِأَنَّا بَاطِنُهُ بَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

(شرح فصوص الحکم مطبع مصلیٰ للبابی الحلبي ص ۲۳۷)۔ ازاں امام عبدالرزاق کاشانیؒ

یعنی آخری زمانہ میں جو امام ہدی آئیں گے وہ احکام شریعت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں گے اور معارف و علوم اور حقیقت میں تمام انبیاء اور اولیاء ان کے تابع ہوں گے۔ اور یہ بات ہمارے مذکورہ بیان کے خلاف نہیں ہے کیونکہ امام ہدی کا باطن حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہوگا۔

پھر گیارہویں صدی کے مشہور شیعہ مجتہد علامہ باقر مجلسی اپنی کتاب ”بحار الانوار“ میں لکھتے ہیں کہ حضرت امام باقر علیہ السلام نے فرمایا :-

”يَقُولُ (المهدي) يَا مَعْشَرَ الْخَلَائِقِ أَلَا وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَاسْمَعِيلَ - فَمَا أَنَا ذَا (إِبْرَاهِيمَ وَاسْمَعِيلَ) أَلَا وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مُوسَى وَيُوشَعَ فَمَا أَنَا ذَا (مُوسَى وَيُوشَعَ) - أَلَا وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مُحَمَّدٍ وَآمِرِ الْمُؤْمِنِينَ (صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ) فَمَا أَنَا ذَا (مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآمِرِ الْمُؤْمِنِينَ) ؟“

(بحار الانوار جلد ۱۳ ص ۲۰۲)

یعنی جب امام ہمدی آئے گا تو اعلان کرے گا کہ اے لوگو! اگر تم میں سے کوئی ابراہیم علیہ السلام کو دیکھنا چاہتا ہے تو سن لے کر میں ہی ابراہیم و اسمعیل ہوں۔ اور اگر تم میں سے کوئی موسیٰ اور یوشع کو دیکھنا چاہتا ہے تو سن لے کر میں ہی موسیٰ اور یوشع ہوں۔ اور اگر تم میں سے کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر المومنین (علیؑ) کو دیکھنا چاہتا ہے تو سن لے کر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر المومنین میں ہی ہوں۔

لیکن اگر حضرت مرزا صاحب مدعی ہدویت ہوتے ہوئے ان پیش خبروں کی روشنی میں اپنا مقام بیان فرماتے ہیں تو لہ صیانوی صاحب کے نزدیک یہ بات محل اعتراض بن جاتی ہے۔ کاش لہ صیانوی صاحب اعتراض سے قبل حضرت امام باقر علیہ السلام کی اس رائے کا مطالعہ کر لیتے۔ پھر عارف ربانی محبوب سبحانی ستید عبدالکریم جیلانیؒ فرماتے ہیں:-

”اس (امام ہمدی...) سے مراد وہ شخص ہے جو صاحب مقام محمدیؐ ہے اور ہر کمال کی بلندی میں کامل اعتدال رکھتا ہے۔“

والسبب کامل لارڈ و باب ۲۵ ہمدی علیہ السلام کا ذکر ص ۲۴۵ بغیس الیڈی کرچی)

پھر حضرت خواجہ غلام فرید صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”حضرت آدم سے لیکر خاتم الولاہت امام ہمدی تک حضور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بارہ ہیں۔ پہلی بار آپ نے حضرت آدم علیہ السلام میں بروز کیا..... اس کے بعد دوسرے شاخ عظام میں نوبت نبوت بروز کیا اور کرتے رہیں گے۔ حتیٰ کہ امام ہمدی میں بروز فرمائیں گے پس حضرت آدم سے امام ہمدی تک جتنے انبیاء اور اولیاء قطب مدار ہوئے تمام مدح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے مظاہر ہیں۔“

(مقائیس الجبارین ص ۱۹۱) (ارشادات خواجہ غلام فرید، مرتبہ:- محمد رکن الدین، ناشرین اسلامک پبلیکیشنز، ۱۹۶۹ء)

نئی شریعت بنانے کا جھوٹا الزام

لہذا نوی صاحب نے احمدیوں پر نئی الگ شریعت بنانے اور مسلمانوں کو کافر کہنے کا الزام بھی لگایا ہے۔

جبکہ یہ الزام بھی باقی الزاموں کی طرح کلیتہً بے بنیاد اور بے حیثیت ہے جبکہ جماعت احمدیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ دنیا کے ۱۲۳ ممالک میں احمدی پھیلے ہوئے ہیں کسی ایک جگہ بھی یہ الزام نہیں عائد ہو سکتا کہ ان کی شریعت الگ ہے۔ صرف پاکستان میں بد بخت مولوی بُرکتی لگ بنانے پڑے ہوئے ہیں۔ وہاں یہی تو جھگڑا ہے کہ مولوی دن رات اسی شرانگیزی میں مبتلا ہے کہ احمدی کہیں شریعت محمدیہ پر عمل نہ کرے اور ادھر احمدی انتہائی صبر و استقلال کے ساتھ اپنے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے کامل وابستگی اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اور اسی وجہ سے سینکڑوں احمدیوں کو جیلوں میں ڈال دیا، زد و کوب کیا گیا، ملازمتوں سے علیحدہ کیا گیا، سکولوں، کالجوں سے نکال دیا، ان پر قاتلانہ حملے کئے گئے اور قتل کئے گئے۔ اس کی یہی تو وجہ ہے کہ مولوی کو دکھ ہے کہ یہ شریعت محمدیہ پر عمل کیوں کرتے ہیں۔ اگر احمدیوں کی شریعت الگ ہے تو پاکستان میں قانون بنانے کی ضرورت کیا تھی۔ کہ احمدی شریعت محمدیہ پر عمل نہ کریں۔

اب مولوی کے اس اعتراض کا مقصد صرف فساد ہے۔ اسکی علاوہ کوئی وجہ نہیں۔ یہ مولوی خود جانتا ہے کہ احمدی کسی اور شریعت پر عمل نہیں کر سکتا۔ آج کا مٹلان قہر اپنی عاقبت ہر بار گر چکا ہے، ہم عامۃ الناس سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس کی خلافِ اسلام باتوں کے پیچھے چل کر اپنی عاقبت نہ خراب کریں۔ حضرت مرزا صاحب نے جو عقیدہ جماعت احمدیہ کا بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے۔ اے پڑھکر ملاں کے ظالمانہ الزام کی قلعی خود بخود کھل جاتی ہے۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

(۱) ”ہم تو کہتے ہیں کہ کافر ہے وہ شخص جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے ذرا بھر

ادھر اُدھر ہوتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے روگردانی کرنے والا ہی ہمارے نزدیک جب کافر ہے تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے جو نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرے یا قرآن اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں تغیر و تبدل کرے یا کسی حکم کو منسوخ جانے، ہمارے نزدیک تو مومن وہی ہے جو قرآن کریم کی سچی پیروی کرے اور قرآن شریف ہی کو خاتم الکتب یقین کرے۔ اس شریعت کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں لائے تھے اس کو ہمیشہ تک رہنے والا مانے اور اس میں ایک ذرہ بھر اور ایک شے بھی نہ بدلے اور اس کی اتباع میں فنا ہو کر اپنا آپ کھودے اور اپنے وجود کا ہر ذرہ اسی راہ میں لگائے۔ علما اور علماء اس شریعت کی مخالفت نہ کرے تب پکا مسلمان ہوتا ہے۔“

(الحکم ۱۸ مئی ۱۹۷۷ء ص ۱)

(۲) ”میں تمام مسلمانوں کو یقین دلاتا ہوں کہ مجھے کسی ایک حکم میں بھی دوسرے مسلمانوں سے علیحدگی نہیں جس طرح سارے اہل اسلام احکام بقیۃ قرآن کریم و احادیث صحیحہ و قیاسات مسلمہ مجتہدین کو واجب العمل جانتے ہیں۔ اسی طرح میں بھی جانتا ہوں۔“
(الحق لدھیانہ ص ۷ روحانی خزائن جلد ۴ ص ۷)

(۳) ”جو شخص قرآن کے ساتھ حکم میں سے ایک چٹوٹے سے حکم کو بھی مالتا ہے وہ نجات کا دروازہ اپنے ہاتھ سے اپنے پر بند کرتا ہے۔ حقیقی اور کامل نجات کی راہیں قرآن نے کھولیں۔ باقی سب اسی کے قتل تھے۔ سو تم قرآن کو تدبیر سے پڑھو اور اس سے بہت ہی پیار کرو۔ ایسا پیار کہ تم نے کسی سے نہ کیا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۲)

(۴) ”تمہاری تمام فلاح اور نجات کا سرچشمہ قرآن میں ہے۔ کوئی بھی تمہاری ایسی دینی ضرورت نہیں جو قرآن میں نہیں پائی جاتی تمہارے ایمان کا مصدق یا مکذب

قیامت کے دن قرآن ہے۔ اور بجز قرآن کے آسمان کے نیچے اور کوئی کتاب نہیں جو بلا واسطہ قرآن تمہیں ہدایت دے سکے۔ تمہارے تم پر بہت احسان کیا ہے جو قرآن جیسی کتاب تمہیں عنایت کی۔

(کشتی نوح ۲۱ روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۳۲)

۵) ”جے اللہ جل شانہ کی قسم ہے کہ میں کافر نہیں۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ میرا عقیدہ ہے۔ اور لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت میرا ایمان ہے میں اپنے اس بیان کی صحت پر اس قدر قسمیں کھاتا ہوں جس قدر خدا تعالیٰ کے پاک نام ہیں۔ اور جس قدر قرآن کریم کے حرف ہیں اور جس قدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا تعالیٰ کے نزدیک کمالات ہیں کوئی عقیدہ میرا اللہ اور رسول کے فرمودہ کے برخلاف نہیں۔ اور جو کوئی ایسا خیال کرتا ہے خود اس کی غلط فہمی ہے۔ اور جو شخص مجھے اب بھی کافر سمجھتا ہے اور تکفیر سے باز نہیں آتا وہ یقیناً یاد رکھے کہ مرنے کے بعد اس کو پوچھا جائے گا۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میرا خدا اور رسول پر وہ یقین ہے کہ اگر اس زمانہ کے تمام ایمانوں کو ترانہ کے ایک پڑ میں رکھا جائے اور میرا ایمان دوسرے پڑ میں تو بفضلہ تعالیٰ یہی پڑ بھاری ہوگا۔“

(کرامات الصادقین ص ۲۵۔ روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۳۲)

جہانگیر اور مسلمانوں کو کافر قرار دینے کا تعلق ہے اس بارہ میں بھی مولوی یوسف لدھیانوی صاحب یہاں واضح بددیانتی سے کام لے رہے ہیں اور یہ تاثر دے رہے ہیں کہ وہ تو سب فرقوں کو مسلمان سمجھتے ہیں لیکن احمدی غیر مسلم سمجھتے ہیں۔ ذیل میں چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں جن سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ جماعت احمدیہ پر جن تحریروں کی وجہ سے یہ اعتراض کر رہے ہیں ان سے بیسیوں گنا زیادہ سخت اور متشددانہ طعن پر دوسروں نے کافر قرار دیا ہے۔ اس لحاظ سے یہ تلوار جو مولوی صاحب

نے اٹھائی ہے سب کے پہلے ان پر چلتی چاہیے جو سب زیادہ متشدد ہوں۔

دوسری بات یہ مدنظر رہے کہ دوسرے فرقوں کے سربراہوں کے جو حوالے دیئے گئے ہیں، انہوں نے تو گنجائش ہی نہیں چھوڑی اور دوسرے فرقوں کے مسلمانوں کو کافرا و شرک تو گنجا۔ جانوروں سے بدتر قرار دینے میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑی اور اس وقت تک تسلی نہیں ہوئی جب تک انہیں حرامی نہیں قرار دے لیا۔

چنانچہ بریلویوں کو دیکھیں ان کے متعلق دیوبندی علماء ہیں یہ شرعی حکم سناتے ہیں کہ:-
 ”جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بے شک کافر ہے۔ اہل امامت اور اس کے میل جول محبت و موافقت سب حرام ہیں۔“

ہم

{ فتاویٰ رشیدیہ کمال مہربان از مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ص ۶۲
 { ناشر:- محمد سعید انیس ستر تاجران کتب قرآن عمل بالمقابل مولوی مسافر خانہ کراچی (۱۸۸۳ء) }

اور انہیں کے بارے میں مشہور دیوبندی عالم جناب مولوی سید حسین احمد صاحب مدنی سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند ہمیں یہ خبر دے رہے ہیں کہ:-

”رسول مقبول علیہ السلام و جمال بریلوی اور ان کے اتباع کو سچا سچا فرما کر حوض مورد و شفاعت محمود سے کتوں سے بدتر کر کے منتشر کر دیں گے اور اُمت مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نصیب سے محروم کئے جائیں گے۔“

{ رجوم المذنبین علی رؤس الشیاطین المشہور بالشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب ص ۱۱۱
 { مؤلفہ مولوی سید حسین احمد صاحب مدنی۔ ناشر کتب خانہ اعزازیہ دیوبند ضلع بہار نپور۔ }

پرویزلوں کے متعلق ولی حسن ٹوٹکی صاحب اور محمد یوسف بخاری صاحب متفقہ طور پر یہ فتویٰ صادر فرماتے ہیں کہ:-

”غلام احمد پرنسز شریعت محمدیہ کی رو سے کافر ہے اور دائرۃ اسلام سے خارج۔
 نہ اس شخص کے عقد نکاح میں کوئی مسلمان عورت رہ سکتی ہے اور نہ کسی مسلمان
 عورت کا نکاح اس سے ہو سکتا ہے۔ نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ نہ
 مسلمانوں کے قبرستان میں اس کا دفن کرنا جائز ہوگا۔ اور یہ حکم صرف پرویزی کا نہیں
 بلکہ ہر کافر کا ہے۔ اور ہر وہ شخص جو اس کے یقین میں ان عقائد کفریہ کے ہمنوا ہو اس کا
 بھی یہی حکم ہے اور جب یہ مرتد ٹھہرا تو پھر اس کے ساتھ کسی قسم کے بھی اسلامی تعلقات
 رکھنا شرعاً جائز نہیں ہیں۔“

{ ولی حسن ثوئی غفر اللہ مفتی و مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ یوٹاؤن کراچی
 محمد یوسف بنوری شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ اسلامیہ ٹاؤن - کراچی }

شیعوں کے متعلق علماء عامۃ المسلمین کو ان لرزہ خیز الفاظ میں تنبیہ کرتے ہیں :-

”باجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکیم یحییٰ قطعی اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم
 کفار مرتدین ہیں ان کے ساتھ کاذبیمہ مردار ہے۔ ان کے ساتھ نہ نکاح نہ صوف حرام
 بلکہ خالص زنا ہے۔ معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے۔ اگر
 مرد سستی اور عورت ان خبیثوں کی ہو جب بھی نکاح ہو گز نہ ہوگا محض زنا ہوگا۔ اولاد
 ولد الزنا ہوگی۔ باپ کا ترک نہ پائے گی اگرچہ اولاد بھی سستی ہی ہو۔ کہ شرعاً ولد الزنا کا
 باپ کوئی نہیں۔ عورت نہ ترکہ کی مستحق ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں۔ رافضی
 اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا سستی و سستی کسی
 مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی۔ یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا
 اصل کچھ حق نہیں۔ ان کے مرد عورت، عالم، جاہل کسی سے میل جول، اسلام کلام
 سخت کبیرہ اشد حرام۔ جو ان کے ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کہ بھی انہیں مسلمان جانے

یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام ائمہ دین خود کافر بے دین ہے۔ اور اس کے لئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے۔ مسلمان پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بگوشہ پوش نہیں۔ اور اس پر عمل کر کے پتے پتے سستی نہیں۔

فتویٰ مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں - بحوالہ رسالہ رد الفسہ ص ۲۳
 شائع کردہ - نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور پاکستان
 مطبوعہ - گلزار عالم پریس بیرون بھائی گیٹ لاہور - ۱۳۴۰ھ

۱۱ آج کل کے روافض تو عموماً ضروریات دین کے منکر اور قطعاً مرتد ہیں۔ ان کے مرد یا عورت کا کسی سے نکاح ہو سکتا ہی نہیں۔ ایسے ہی دہابی، قادیانی، دیوبندی، نیجری، چکوالوی، جلمہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا، مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد، انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ اور اولاد ولد الزنا۔

(الملفوظ حصہ دوم ص ۹۰-۹۱ - مرتبہ مفتی اعظم ہند)

اور اب دیوبندیوں کے متعلق علمائے عرب و عجم کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں :-
 "وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام اولیاء، انبیاء حتیٰ کہ حضرت سید الاولین و آخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور خاص ذات باری تعالیٰ شانہ کی امانت و ہتک کرنے کی وجہ سے قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر سخت سخت سخت اشد درجہ تک پہنچ چکا ہے ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہیں جیسا مرتد اور کافر ہے اور جو اس شک کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ بھی مرتد و کافر ہے۔ مسلمانوں

کو چاہیے کہ ان سے بالکل ہی محترز و مجتنب رہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا اپنے پیچھے بھی ان کو نماز نہ پڑھنے دیں۔ اور نہ اپنی مسجد میں گھسنے دیں نہ ان کا ذبیحہ کھائیں اور نہ ان کی شادی غمی میں شریک ہوں نہ اپنے ہاں ان کو آنے دیں۔ یہ بیمار ہوں تو عیادت کو نہ جائیں۔ مریں تو گاڑنے تو پنے میں شرکت نہ کریں۔ مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں۔ غرض ان سے بالکل احتیاد و اجتناب رکھیں۔

یہ ہے حضرات علمائے اہل سنت کے فتوؤں کا خلاصہ اور یہ فتویٰ دینے والے صرف ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں بلکہ جب وہابیہ دیوبندیہ کی عبارتیں ترجمہ کر کے بھیجی گئیں تو افغانستان و خیو و بخارا و ایران و مصر و روم و شام اور دیگر مملکت و مدینہ منورہ وغیرہ تمام دیار عرب و کوفہ و بغداد و شریف۔ غرض تمام جہان کے علمائے اہل سنت نے بالاتفاق ہی فتویٰ دیا ہے۔ کہ ان عبارتوں سے ادیباء انبیاء اور خود خدائے تعالیٰ شانہ کی سخت سخت اشد اذیت و توہین ہوئی۔ پس وہابیہ دیوبندیہ سخت سخت اشد مرتد و کافر ہیں ایسے کہ جو ان کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جائے گا اس کی عورت اس کے عقد سے باہر ہو جائے گی اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی اور از روئے شریعت تہ کہ نہ پائے گی۔

(المعلن خاکسار محمد ابراہیم بھاگلپوری۔ باہتمام شیخ شریعت حسین مطبوعہ برقی پریس۔ اشتیاق منزل ۳۳ سوٹ روڈ۔ مکھنؤ۔)

تفصیل کے لئے دیکھیے۔

- (۱) تقدیس الوکیل (۲) المسیف المسلول (۳) عقائد وہابیہ دیوبندیہ (۴) تاریخ دیوبندیہ -
(۵) حسام الحرمین (۶) فتاویٰ الحرمین (۷) صوامع الہندیہ علی مکتوبات طین الدیوبندیہ وغیرہ وغیرہ

یہ محض نمونہ کے طور پر بڑے اختصار کے ساتھ بہت سے طویل فتاویٰ میں سے چند اقتدا سے پیش ہیں جن سے ہر قاری نے کفر کے فتووں میں علماء کے متشددانہ رویہ کا قدر سے اندازہ کر لیا ہوگا۔ مگر جماعت احمدیہ کا ایسا متشددانہ موقف نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں ہمارا بعینہ وہی موقف ہے جو ان سب علماء کا امام ہمدی کے منکرین کے متعلق ہے۔

ہم یقین رکھتے ہیں کہ امام ہمدی وعدوں کے مطابق مبعوث ہوئے ہیں اس لئے ان کے انکار سے کفر لازم آتا ہے اور بعینہ یہی عقیدہ ان علماء کا ہے۔ اور یوسف لڑھیانوی صاحب کا خصوصیت سے ہے۔ ان کے نزدیک امام ہمدی جب بھی تشریف دے گا تو ان کا منکر کا ذکر ہوگا۔ فرق صرف یہ ہے کہ ہم اس منطقی نتیجہ کو تسلیم کرنے کے باوجود اس کو غیر مسلم قرار نہیں دیتے۔ یہ مولوی ہمارے اوپر سراسر جھوٹ باندھتے ہیں۔ آپ ہمیشہ ہمارے محاورے میں "غیر احمدی مسلمان" اور "دوسرے مسلمان" کی اصطلاحیں پڑھیں گے اور جب بھی جماعت احمدیہ کے مروجہ میں غیر احمدی کا لفظ لکھا جاتا ہے تو ان منقول ہیں کہ دوسرے مسلمانوں میں سے وہ مسلمان جو امام ہمدی کے منکر ہیں۔

پس وہ شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاتا ہو اور خواہ امام ہمدی کا منکر ہو اُسے ہم اسلام سے خارج نہیں قرار دیتے بلکہ غیر احمدی مسلمان کہتے ہیں جو کفر و کفر والے مسئلہ سے تعلق رکھنے والی بات ہے۔ اس کفر سے مراد لی جاتی ہے کہ حقیقی اور سچا مسلمان نہیں رہا کیونکہ اُس نے خدا کے بھیجے ہوئے ایک امام کا انکار کر دیا ہے لیکن اس کے باوجود ہر مسلمان کو یہ حق دیتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان قرار دے اور سمجھتے ہیں کہ خدا نے یہ حق دیا ہے اور کوئی یہ حق چھین نہیں سکتا۔ سچی اگر واقعہ کسی فرقہ کے مسلمان کو غیر مسلم یقین کر لیں تو ہمارے اس یقین کا ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اسے مسلمان کہلانے کے حق سے محروم کر دیں۔ جماعت احمدیہ کا یہ عقیدہ نہ صرف منقول ہے بلکہ سونی مدی قرآن کے اس فرمان کے مطابق ہے۔

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا دِ قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَٰكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا

وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ - (الحجرات: آیت ۱۵)

اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے تو ان سے کہہ دے کہ تم حقیقتہً ایمان نہیں لائے لیکن تم یہ کہا کرو کہ ہم اسلام لے آئے کیونکہ ابھی ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔

لیکن افسوس کہ ان مولویوں کا یہ موقف نہیں بلکہ جن دوسرے فرقوں کو یہ کافر کہتے ہیں انہیں غیر مسلم یعنی تکلیفہ اسلام سے خارج ہی سمجھتے ہیں۔

احمدیوں کے ساتھ رعائتی سلوک

لہذا نوی صاحب نے اپنی اس تقریر میں یہ احسان بھی بتایا ہے کہ:-

”ہم احمدیوں سے رعائتی سلوک کر رہے ہیں اور ان پر کوئی پابندی نہیں لگائی گئی۔“ ۱۵

حیرت ہے مولوی صاحب کس خطہ پاکستان پر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ان مولوی صاحبان کی کوششوں کی وجہ سے توفیاء الحق ڈکٹیٹر نے جماعت پر یہ پابندیاں لگا رکھی ہیں جن کی فہرست یہ ہے:-

۱۔ اسلامی اصطلاحات کا استعمال نہیں کر سکتے مثلاً صحابی، خلیفۃ المومنین، خلیفۃ المسیح، امیر المومنین، رضی اللہ عنہ، اہل بیت، ام المومنین، مسجد وغیرہ کے الفاظ استعمال نہیں کر سکتے۔

۲۔ اذان نہیں دے سکتے۔

۳۔ بالواسطہ یا بلاواسطہ مسلمان ہونا ظاہر نہیں کر سکتے۔

۴۔ تبلیغ اور اپنے عقائد کا اظہار نہیں کر سکتے۔

وغیرہ وغیرہ ایسی پابندیاں ہیں جن کا ہر کس و نا کس کو علم ہے اور آرڈیننس کی صورت

میں چھپا ہوا ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں۔ جو شخص اس جھپے جوئے قانون کا انکار کر دے تو اندازہ کریں کہ جس جس دشمنی کی اس حد تک بڑے ہوئے ہوں ان سے کیا سلوک کرتے ہوں گے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریروں سے بھی یہی سلوک کرتے ہیں۔

باقی جو احمدیوں پر مظالم کا قصہ ہے۔ برسرِ روزِ پاکستان کے اخباروں میں چھپتا رہتا ہے کہ کوئی کلمہ پڑھنے پر گرفتار کیا جا رہا ہے۔ کسی کے گھر سے بسم اللہ بھی مل جائے تو پابند سلاسل کر دیا جاتا ہے۔ بے شمار داستانیں ہیں ان مظالم کی۔ قرآن کریم کی آیت تک رکھنا ایک جرم بن کر رہ گیا ہے۔ صرف روزنامہ نوائے وقت کے ان اعداد و شمار کو ملاحظہ کریجئے جس کے مطابق تین ہزار ایک سو تیرہ احمدیوں کو انہیں باتوں کی وجہ سے گرفتار کیا گیا لیکن گرفتار ہونے والوں کی اصل تعداد نوائے وقت کے ان اعداد و شمار سے کہیں زیادہ ہے اور ۱۹۸۸ء کے بعد اب تک تو یہ تعداد اور بھی بڑھ جاتی ہے ۱۹۸۴ء سے ۱۹۸۸ء کے محدود ریکارڈ کو اس اخبار نے اس طرح پیش کیا ہے۔

۱۲۵	گرفتاریاں	خود کو مسلمان کہنے پر
۵۸۸	گرفتاریاں	کلمہ طیبہ کا بیج لگانے پر
۱۶۸	گرفتاریاں	مسجد پر کلمہ لکھنے پر
۲۰۴	گرفتاریاں	اذان کہنے پر
۷۶	گرفتاریاں	شعارِ اسلامی کے استعمال پر ہوئیں۔

مزید برآں ۱۴۲۱ احمدیوں کو دیگر مقدمات میں گرفتار کیا گیا۔

(نوائے وقت ۱۱ ستمبر ۱۹۸۸ء)

یہ سب باتیں عامۃ الناس کے علم میں ہیں اور یہ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ احمدیوں پر کوئی پابندی نہیں۔ مولوی صاحب کو بھی ان کا پتہ تو ضرور ہوگا مگر ان کی عادت نہیں بدلتی۔ چنانچہ ہم حکومتِ پاکستان سے درخواست کرنی چاہتے ہیں کہ وہ "یہ رعائیں" احمدیوں سے واپس لیکر

ہمارے ان مخالف مولویوں اور ان کے پیروکاروں کو عنایت کر دے اور ہماری بجائے اسی طرح ان سے رعایتی سلوک کرے۔

۵۔ راگے وہ گاتے ہیں جس کو آسمان گاتا نہیں

لڑھیانوی صاحب سامعین کو نصیحت کرتے ہیں کہ:-

”ہماری غیرت کا اصل تقاضا تو یہ ہے کہ دنیا میں ایک قادیانی بھی زندہ نہ بچے۔

..... کم از کم اتنا تو ہونا چاہیے کہ ہم قادیانیوں سے مکمل قطع تعلق کریں۔ ان کو اپنی

کسی مجلس میں کسی محفل میں برداشت نہ کریں“ (ص ۲۲۰-۲۲۱)

انگریزی محاورہ ہے CAT IS OUT OF THE BAG اب ہم سمجھ آئی ہے۔ کہ مولانا کے نزدیک رعایت کے کیا معنی ہیں۔ دیکھیں کہ کس قدر رعایتی سلوک ہے کہ احمدیوں سے رعایتی سلوک کرنے کی دوسروں کو تلقین فرما رہے ہیں۔ ہمارا پھر وہی جواب ہے کہ مولوی صاحب ایہ رعایت پے اور اپنے مریدوں سے جائز رکھئے۔ اگر بھی رعایتی سلوک ہے تو اللہ تعالیٰ آپ سے ایسی رعایت فرمائے۔

جہاں تک آپ کی غیرت کے اصل تقاضے کا تعلق ہے تو آپ کے دل کی تو یہ حسرت ہے کہ ایک بھی قادیانی دنیا میں زندہ نہ بچے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے دل کی دھڑکنیں تفتیر الہی کے مخالف چل رہی ہیں اور آپ حضرت مرزا صاحب کے اس شعر کے مصداق ہیں کہ:-

راگے وہ گاتے ہیں جس کو آسمان گاتا نہیں

وہ ارادے ہیں کہ جو میں برخلاف شہر پار

چنانچہ یہ عجیب بات ہے کہ آپ کے ہم پیالہ علماء نے جب بھی کوشش کی کہ جماعت کو صفحہ ہستی سے مٹا دیں تو اس کے برخلاف خدا تعالیٰ نے جماعت کو بہت ترقی دی اور آپ کے پیرو مرشد

ضیاء صاحب نے جب یہ اعلان کیا کہ میں اور میری حکومت دُنیا سے احمدیوں کا قلع قمع کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ اُس وقت تو نے سے نائد ملکوں میں جماعت نہ تھی اور ان کے اس ارادے کے اظہار کے بعد خدا تعالیٰ کے فضل سے اب تک ۲۴ مزید ممالک میں جماعت پھیل چکی ہے اور ہر جگہ رفتار اس قدر تیزی سے آگے بڑھ رہی ہے کہ اگر آپ کو علم ہو جائے تو آپ کی حرکت قلب بند ہو جائے۔ پس یہ بات آپ کو تکلیف دینے کی خاطر نہیں سمجھانے کے لئے لکھ رہے ہیں کہ اگر آپ اسی طرح متقی اور سیرگار اور اسلام کی خدمت کرنے والے ہیں جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں اور جماعت احمدیہ ویسی ہی ہے جیسا کہ آپ اس پر بہتان باندھ رہے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ آپ کی ہر تنہا کو ناکام کرتا چلا جاتا ہے اور جماعت کو بڑھاتا چلا جا رہا ہے۔ خا معتبر دوا یا اولی الابصار یہاں ہم اولوالباب نہیں لکھ سکتے کیونکہ اس رسالہ کے بعد آپ خواہ کسی زمرہ میں آتے ہوں مولانا! آپ اولوالباب کے زمرہ میں نہیں آتے۔

ایکے اور جھوٹا الزام

مولوی الدھیانوی صاحب نے ایک نہایت ہی جھوٹا اور بے بنیاد الزام جماعت احمدیہ پر یہ لگایا ہے کہ جماعت گویا چودہ صدیوں کے مسلمانوں کو کافر قرار دیتی ہے۔ یہ بھی ان کے افتراء کی ایک قسم ہے البتہ انہوں نے خود ضرور چودہ سو سال کے مسلمانوں پر اتہام لگائے ہیں۔ جماعت احمدیہ کو قائم ہوئے تو سو سال ہوئے ہیں اور جماعت نے دوسروں کی کفر بازی میں کبھی کسی کی تصدیق نہیں کی۔

جماعت احمدیہ تو صرف یہ کہتی ہے کہ اگر یہی سچے امام ہمدی ہیں تو خدا کے نزدیک اسکا منکر کافر ہے۔ جب حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ ہی ۱۸۸۹ء کا ہے تو پھر گزشتہ ۱۴ صدیوں کے مسلمانوں کو کس طرح متہم کیا جاسکتا ہے۔ یہ مولوی صاحب کے افتراء کی ایسی قسم ہے جس سے وہ

عامۃ الناس میں استعمال پھیلنا چاہتے ہیں مگر شہ صدیوں کے مسلمانوں کے بارہ میں حضرت مرزا صاحب نے جو تعلیم جماعت احمدیہ کو دی، وہ یہ ہے اور یہی جماعت احمدیہ کا گزشتہ چودہ سو سال کے مسلمانوں کے بارہ میں عقیدہ ہے لیکن یہ مولوی صاحب جھوٹ بول رہے ہیں۔

حضرت مرزا صاحب اہل بیت نبویؑ کے متعلق فرماتے ہیں کہ

جان و دل فدائے جمال محمدؐ است

حاکم نثار کو چہ آل محمدؐ است

(در ثمن فارسی ص ۸۹۔ نظارت اشاعت۔ ربوہ)

کہ میری جان اور دل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمال پر فدا ہیں اور میری خاک آل محمدؐ کے کوچے پر قربان ہے۔

صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت نے اپنے رسول مقبول کی راہ میں ایسا اتحاد اور ایسی روحانی یگانگت پیدا کر لی تھی کہ اسلامی اخوت کی رو سے سچ پر سچ عضو واحد کی طرح ہو گئی تھی اور ان کے روزانہ برتاؤ اور زندگی اور ظاہر اور باطن میں انوار نبوت ایسے رچ گئے تھے کہ گویا وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عکس تصویریں تھے۔“

(فتح اسلام ص ۲۵ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۱ نظارت اشاعت ربوہ)

ائمہ اثنا عشر

”ائمہ اثنا عشر نہایت درجہ کے مقدس اور استبار اور ان لوگوں میں سے

تھے جن پر کشفِ صحیح کے دواڑے کھولے جاتے ہیں؟
 (ازالہ اوہام حصہ دوم ص ۴۵۔ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۲۴۴، نظارت اشاعت بلوہ)

انکمہ العربیہ

”یہ چار امام اسلام کے واسطے مثل چار دیواری کے تھے؟
 (البتدر ۳، نومبر ۱۹۰۵ء ص ۱)

صلیائے امت

”ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک ہر
 ایک صدی میں ایسے باخدا لوگ ہوتے رہے جن کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ غیر
 قوموں کو آسمانی نشان دکھلا کر ان کو وحدایت دیتا رہا ہے۔ جیسا کہ سید عبدالقادر
 جیلانی اور ابوالحسن خرقانی اور ابو یزید بسطامی اور جنید بغدادی اور حمی الدین ابن
 العربی اور ذوالنون مصری اور معین الدین چشتی اجمیری اور قطب الدین بختیار کاکی
 اور فرید الدین پاک پٹنی اور نظام الدین دہلوی اور شاہ ولی اللہ دہلوی اور شیخ
 احمد سرہندی رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ اسلام میں گزرے ہیں اور ان لوگوں کا
 ہزار ہا تک عدد پہنچا ہے اور اس قدر ان لوگوں کے خوارق علماء اور فضلاء
 کی کتابوں میں منقول ہیں کہ ایک متعصب کو باوجود سخت تعصب کے
 آئندہ ماننا پڑا ہے کہ یہ لوگ صاحبِ خوارق و کرامات تھے۔۔۔۔۔
 جس قدر اسلام میں، اسلام کی تائید میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی سچائی کی گواہی میں آسمانی نشان بذریعہ اس امت کے اولیاء کے ظاہر

ہوئے اور ہو رہے ہیں ان کی نظیر دوسرے مذاہب میں ہرگز نہیں۔
 (کتاب البریۃ ص ۴۲۔ روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۹۲۔ نظارت اشاعت ربوہ)

پھر فرمایا:-

”درمیان زمانہ کے صلواتِ امت محمدیہ بھی باوجود طوفانِ بدعات کے ایک
 دریا ئے عظیم کی طرح ہیں۔“
 (تحفہ گو لڑویہ ص ۵ بار اول)

مولوی صاحب کی ایک بھڑی مثال

مولوی صاحب اپنے افترا کو اب ایک مثال سے ثابت کرنے کے لئے کہتے ہیں۔ کہ
 ”مثال تو بھڑی سی ہے“ پھر کہتے ہیں کہ ”ایک باپ کے دس بیٹے تھے جو اس کے گھر پیدا ہوئے
 وہ ساری عمر ان کو اپنا بیٹا کہتا رہا۔ باپ مر گیا۔ اس کے انتقال کے بعد ایک غیر معروف شخص
 اٹھا اور یہ دعویٰ کیا کہ میں مرحوم کا صحیح بیٹا ہوں۔ یہ دسوں کے دس لڑکے اس کی ناجائز
 اولاد ہیں۔“

آگے جا کر مولوی صاحب نقل کرتے ہیں کہ

”تیرہ صدیوں کے مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی اولاد تھی۔ چودھویں
 صدی کے شروع میں مرزا غلام احمد قادیانی کھڑا ہوا۔ اس نے کہا کہ حضور کی روحانی
 اولاد صرف میں ہوں۔ باقی سارے مسلمان کافر ہیں۔“

لہذا نوی مولوی صاحب اپنے ثابت کر دیا ہے کہ آپ عقل سے بالکل عاری ہیں مثال آپ
 نے ایسی دی ہے کہ اپنے جال میں بُری طرح پھنس چکے ہیں اور محال نہیں کہ اپنے ہی پھینکے ہوئے
 جال سے بچ سکیں۔ آپ کے دعادی اور طرزیہ کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ نہ قرآن کریم پر آپ کی نظر ہے۔ نہ
 احادیثِ نبویہ پر اور نہ سنتِ رسول پر۔ اور نہ ہی اہل اللہ کے اقوال پر نظر ہے۔ اور حملہ کرنے کا آپ

ایسا جوش ہے کہ دیکھتے نہیں کہ حملہ کس پر ہو رہا ہے اور اسکی کیا عواقب ہوں گے۔ آپ نے جو مثال دتلیں بچوں وال پیش کی ہے، ایسی بے ہودہ اور لغو مثال کو دینی مسائل میں پیش کرتے ہوئے آپ کو شرم آنی چاہیئے تھی۔

اول تو اسی سے پتہ چلتا ہے کہ آپکے ذہن میں کیا ہے اور آپ کی سوچ کیا ہے۔ کیا یہ مثال پیش کرنے سے پہلے آپ کو یاد نہیں آیا کہ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔
تَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَ مَبْعُوثِينَ مِلَّةً۔
کہ میری اُمت کے تہتر فرقے ہوں گے۔

مولوی صاحب! آپ دتلیں کا ردناور رہیں اور حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُمت کے تہتر فرقوں میں بٹ جانے اور منتشر ہو جانے کی تشبیہ فرما رہے اور آخر میں یہ فرما رہے ہیں:۔
كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً۔

(جامع ترمذی کتاب الایمان باب افتراق هذه الامة)

کہ سوائے ایک کے باقی سب آگ میں ہوں گے۔

کوئی بڑا ہی بد بخت انسان ہو گا جو اس پر ایسی بھبتی کئے جیسی کہ آپنے جبارت کی ہے کہ:۔ "کسی کے بہتر بیٹے تھے جو اس کے گھر پیدا ہوئے وہ ساری عمر ان کو اپنا بیٹا کہتا رہا۔ باپ کے بعد ایک غیر معروف شخص اٹھا اور یہ دعویٰ کیا کہ وہ صحیح بیٹا ہے۔"

علاوہ ازیں آپ جانتے ہیں کہ ہر فرقہ اُمت محمدیہ کا یہی دعویٰ ہے کہ وہ حق پر ہے اور دوسرے غلطی پر ہیں بلکہ اس قدر شدید غلطی پر ہیں کہ کافر ہو گئے ہیں۔ اے عقل کے کور سے مولوی صاحب! کیا آپ کو اس موقع پر وہ بد بخت اور کمینہ مثال چسپاں ہوتی دکھائی نہ دی۔ پس اِذَا لَسْتُ تَسْتَعِي فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ۔ جب تیرے اندھ حیا ہی نہیں رہی تو جو تیرا دل چاہے کر۔
وَمُسْكُوَةٌ۔ باب الرفق والحياء وحسن الخلق۔

مولوی صاحب! آپ نے تو یہ دعویٰ کیا ہے کہ جھوٹے کو اس کی ماں تک پہنچا دیا ہے۔ ہم نے تو آپ کے ہر جھوٹ کو کفایت طشت از بام کر دیا ہے۔ لیکن آپ کے جھوٹ کی اتنی نسلیں ہیں کہ ہم کس کس ماں کا نام لیں۔ بہر حال یہ بات تو خوب روز روشن کی طرح کھل چکی ہے کہ ماضی میں اللہ تعالیٰ کے مقدس بندوں کے خلاف وساوس اور خباثت کی ماؤں کے بچے جس قسم کے جھوٹ بھی بولے گئے، جناب نے ان میں سے کسی جھوٹ کو اختیار کرنے سے کراہت محسوس نہیں کی۔ اور آپ کی ہر مکروہ کوشش کو ہم نے ٹھکا کر کے دکھا دیا ہے۔ اتنی ماؤں تک پہنچانے کی بجائے ہم قرآن کریم کا محاورہ استعمال کرتے ہیں جو بزرگوں پر تمسخر کرنے والے ایسے اندھے مخالفین کی ایک ماں کی خبر ان الفاظ میں ہمیں دیتا ہے۔ "فَأُمُّهُ حَادِرِيَّةٌ"۔ پس بجائے اس کے کہ سو مختلف ماؤں تک ہم آپ کو پہنچاتے رہیں۔ ہم اس سب پر عادی اور سب سے آخری ماں کی گود ضاویہ کے سپرد کر کے آپ سے اجازت لیتے ہیں۔ لیکن جاتے جاتے اس امر کی طرف متوجہ کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ انگریز تو ان کی ماں بنیں گے جن کے مصنوعی خدا کو ان کی طرح آپ نے بھی آسمان پر چڑھا رکھا ہے۔ وہ ان کی ماں کیسے بن گئے جنہوں نے ان کے خدا کے اکلوتے بیٹے کی موت کا اعلان کر کے ہمیشہ کے لئے زمین میں سلا دیا۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

